

Ukázkové chucpe anglosasů s Gruzii

- A | 23. května 2024

GRUZIE / USA / EU: Kdo sleduje dění, tomu jistě neuniklo, že v Gruzii se pravda a láska snaží zažehnout osvědčený způsob odstranění nepohodlné vlády, která nejde „na ruku“ globalistům, tzv. Majdan. Jak vyšlo celkem nedávno najevo, tak odborníkem na tuto problematiku je mladý Šimečko, protože kdosi vytáhl na světlo Boží jeho odbornou práci v podstatě na téma svržení legálně zvolené vlády. V tomto bodě jsou celkem zajímavé tři věci:

1. Přestože jsem to na alternativních médiích četl z několika zdrojů, pak když zadáte vyhledávání do Google, tak výsledek je v podstatě nulový. A není to jenom v tomto případě, což svědčí o tom, že naše média jsou systémově upozadována ve vyhledávačích. Nicméně pan Google přeci jenom vyplivne odkaz, kde věc komentují celkem zavádějícím způsobem ... viz. „Směr tvrdí ...“. Nadpis je opravdu manipulativní, neodpovídá obsahu, protože obsahuje odkaz na FB, kde sám Šimečko zprávu potvrzuje. Správný nadpis by tedy měl být v duchu: **„Šimečka potvrzuje tvrzení SMERu, že vypracoval manuál na stání převrat“**.

2. To, že na prohlášení alternativních médiích reagovalo médium mainstreamu pak svědčí o tom, že už nás nemohou ignorovat i pokud dojde na, z jejich strany, ošemetné téma. Pokud by došlo k nějaké „synchronizaci“ na naší straně, pak jsme opravdu již schopni nastolovat témata k celospolečenské diskuzi. Ta „synchronizace“ by naprosto postačovala ve formátu, že např. během 1 týdne se na předem určené téma vyjádří alternativní média ... zdůrazňují VYJÁDRÍ svůj pohled na předem dané téma, nikoliv odpapouškují, co by se od nich očekávalo. Klíčovým prvkem by bylo, že v krátkém okamžiku by se téma dostalo ke všem na alternativě ... podle schématu kdo nechte PL, ten na to narazí na !Argument, kdo neposlouchá TV P. Bureš, ten tomu neunikne u poslechu ABJ atd.

3. Ukazuje se, že pravda a láska uznává jediné – buď bude „po našem“ nebo bude nesmiřitelný boj. Obávám se, že na tomhle je celé libodémo postaveno a dohoda nebo demokratické střídání u moci nebude možné.

Zpátky ke Gruzii, kde je nejzajímavější důvod pro organizování svržení vlády. Drzost a dvojitá metr anglosasů je neuvěřitelný, protože příčinou je snaha zákonodárců Gruzie přijmou v podstatě shodný zákon (FARA*), jaký má už dlouhá léta náš vzor, výspa demokracie – USA.

Tak ještě jednou - důvodem pro svržení vlády je její snaha přijmout zákon dle předlohy údajně největšího obránce demokracie a lidských práv - USA.

Neméně zajímavé jsou i formulace, které zaznívají už přímo od zákonodárců USA – nesou se v tom duchu, že „USA jsou ochotny podpořit demokratické procesy ... zabránit přijetí zákona, který rozvrací demokracii ... atd.“. Kupodivu nikdo z našich mainstreamových hlídacích psů demokracie nepokládá celkem jednoduché otázky typu: **„Když obdobný zákon mají USA, tak jak je to s demoratičností ... atd.“** Nemůže přece současně platit, že jeden a týž zákon demokracii upevňuje a v druhém případě tentýž zákon demokracii rozvrací.

A mimochodem – kdykoliv, když z USA zní slova o podpoře, tak to znamená, že jsou ochotni potisknout nějaké množství papíru a použít je na uplacení vlivných osob v dané oblasti, aby se už podobná neposlušnost neopakovala.

Jedna příjemná vlastnost anglosasů je, že své metody nemění. Co fungovalo „doted“, to bude fungovat i „o ted“ ... to je konstanta na kterou se lze v jejich případě spolehnout. Vůbec jim nevadí, že se mění podmínky doba atd. , prostě jedou si stále svoje, jak kolovrátek. Podle tohoto schématu pak znalci jistě očekávají, že vedle nabídky cukru vypustí anglosasové i hrozbu bičem ... a vskutku, nezklamali, tuším, že už je v Kongresu přednesen návrh sankcí na politiky, kteří by hlasovali pro přijetí zákona ...

* **FARA** je zákon, který v podstatě zavádí povinnost zveřejnit zdroje financování, pokud pochází ze zahraničí a viditelně na svých dokumentech tuto skutečnost uvádět. Nic nezakazuje, ničemu nebrání, jen nutí transparentně uvádět, kdo aktivity vlastně platí. V USA to je nezbytná podpora udržení a upevňování správné verze demokracie, v Gruzii (a jinde) to je důvod pro svržení demokraticky zvolené vlády.

Tady ještě jedna opomíjená skutečnost - možná si pamatujete, jak s velkým humbukem opustil Soroš Maďarsko. Důvodem bylo rovněž přijetí obdoby zákona FARA maďarskými zákonodárci, ale současně byl trošku vylepšen. Dle odborníků to bylo vylepšeno v tom smyslu, že údaje o financování musely být uvedeny ve formátu, aby se dal opravdu dohledat primární zdroj peněz.

A teď si vemte - všude se do světa nahlas vytrubuje, že tohle financuje Soroš, támtó financuje Soroš, tady tohle je z peněz Soroše ... atd. Jeden by tedy řekl, že když se ofiko na papíře, resp. v dokumentech daná organizace přizná, že ji tedy **opravdu a doložitelně** financuje Soroš, pak nemůže být problém ... a kupodivu byl. A to tak velký problém, že Soroš z Maďarska vyfičel. Vysvětlení ovšem pak může být jenom jedno - Soroš slouží jenom jako výkladní skříň a ve skutečnosti to nejsou jeho peníze, ale někoho, kdo nesmí být dohledatelný.

AUTOR: David Dvořák

[ZDROJ](#)