

„Ukrajina poražena. Další zbraně? Jen více obětí.“ Český generál má jasno

- CZ24 News | 26. února 2024

UKRAJINA: Ukrajina se vzdálila svému cíli zvítězit a osvobodit část svého území okupovaného Ruskem, situace je dnes velmi nebezpečná, říká bývalý ředitel Vojenského zpravodajství a bývalý velvyslanec v Afghánistánu, generál v záloze Petr Pelz v rozhovoru pro Rádio Universum. Popsal, že za neúspěch ukrajinské ofenzivy mohou strategové v USA a připomněl, jak byla ztracena šance na mírové urovnání války na Ukrajině.

Po dvou letech se Ukrajině ani s v významnou pomoci Západu nedaří přibližovat se k vítězství nad Ruskem. „Myslím, že Ukrajina se tomuto cíli významně vzdálila. Na začátku ještě existovala jako normální, suverénní země, ale dnes, myslím, už to tak není, minimálně od prvních měsíců roku 22,“ uvedl někdejší diplomat Petr Pelz v rozhovoru pro Rádio Universum.

Veřejnost však ta tvrdá data úplně nezjistí, z otevřených zdrojů, protože obě strany, více či méně, ta data podle Pelze nějakým způsobem zamlčují. Čtenář musí používat hlavu a prostý rozum, dělat si určitou analýzu toho, co kdo, kdy říkal, a zda se jeho předpovědi nebo názory později, po letech vyplnily, či nevyplnily.

Poznamenal, že by neměnil nic na svém vyjádření z doby prvního výročí vypuknutí války, kdy řekl, že Ukrajina je již de facto poražena, a že jakékoliv další dodávky zbraní Ukrajině znamenají prodlužování konfliktu a více obětí.

Pelz připomněl, že pouhý měsíc po zahájení ruské invaze na Ukrajině se ukrajinští a ruští vyjednaváci velmi přiblížili dohodě o příměří, ale překazil to Boris Johnson: „29. března bylo podepsáno Istanbulské komuniké, což už byla tato připravená dohoda. Prezident Putin tehdy vydal rozkaz ke stažení ruských vojsk od Kyjeva a od Charkova, a to probíhalo mezi 1. a 6. dubnem, přestože NATO řeklo, že to nebude chtít. A v té době s tím Ukrajinci pořád souhlasili. Ale potom najednou přijel nečekaně do Kyjeva premiér Boris Johnson a řekl Ukrajincům, že ne, že Západ si nepřeje, aby jednali s Ruskem, a slíbil Ukrajině všemožnou pomoc, když ta bude pokračovat v boji. A tím pádem tato jednání zhasla – prezident Zelenskyj se nechal přesvědčit,“ řekl Pelz.

Ve sporu, kdo může za neúspěch ukrajinské ofenzivy – zda USA, které připravovaly strategii, nebo zkušení vojáci z Ukrajiny –, je pravda spíše na straně Kyjeva. Po nepodařené ukrajinské ofenzivě, která proběhla loni, se na veřejnost dostal spor mezi ukrajinskými a zejména americkými představiteli o to, kdo za to může; zde se Pelz staví na stranu Kyjeva. „Myslím, že Ukrajincům, jejich vysokým velitelům, kteří mají úplně stejné školy jako Rusové, proti kterým bojují, bych v tomto ohledu věřil spíše. Jedná se o naprosto jasnou hru, kdo za to může,“ řekl Pelz, že vina je na straně USA, které připravovaly strategii.

„Dnešní situace je velmi nebezpečná. Dokonce řada lidí, kteří se tím zabývají, se domnívá, že situace je dnes v podstatě nebezpečnější, než byla v době kubánské krize. Takže mě to taky nenaplnuje klidem, a to je ještě eufemismus,“ obává se Petr Pelz, co dál může vzejít ze struktur NATO.

[ZDROJ](#)