

Ukrajinci ustupovali. Přijel Syrskyj, začali útočit. Ale ty ztráty...

- CZ24 News | 4. března 2024

UKRAJINA / EU: Žádná země v Evropě by nevydržela to, co se valí na nás, vzkázal lídrům v EU ukrajinský prezident Zelenskyj. „Putin nechce žádný mír - chce jen válku a smrt. Je mu jedno, koho zabije. Hlavním cílem je zničit. Nejprve Ukrajina a Ukrajinci. A pak vy, drazí partneři,“ nechal se slyšet prezident s tím, že všichni vědí, co by teď Ukrajina potřebovala. A na USA se snesla kritika. Konkrétně na „primitivy v republikánské straně“ za nedostatek munice na frontě, kde Rusové přes ukrajinský prý nepřítel chytří protiútok postupují...

Volodymyr Zelenskyj spočítal, kolik ruských bomb a dronů Šahíd letělo na Ukrajinu jen v minulém týdnu.

„Celkem ruští teroristé jen od začátku tohoto týdne použili již téměř 400 naváděných leteckých bomb, více než 50 dronů Šahíd a více než 40 raket. Žádná země v Evropě by sama takovému tlaku a zlu nemohla odolat. A proto je důležité, abychom teď všichni stáli při sobě - všichni, kdo si váží života a kteří nechtějí, aby tento teror zasáhl i jiné národy,“ zdůraznil Zelenskyj. A právě to je podle něj důvod, aby teď všichni táhli za jeden provaz a zarazili Rusko.

Prezident zdůraznil, že jen v minulém týdnu sestřelili obránci 7 letadel a toto tempo bude podle prezidenta dobré udržet. Jenže bez pomoci partnerů Ukrajiny to nepůjde. Zelenskyj zdůraznil, že každý z partnerů Ukrajiny ví, co Ukrajina potřebuje k tomu, aby v obraně před Ruskem uspěla. Jedním dechem doplnil, že je třeba politické vůle k tomu, aby Ukrajina dostala to, co potřebuje.

„Pokud se tak nestane, stane se z toho jedna z nejhanebnějších stránek v historii. ... Ruské zlo by nemělo být povzbuzováno chabými rozhodnutími, zpožděním dodávek nebo váháním.“

Ukrajinský prezident dal najevo, že se Ukrajinci drží zuby nehty, i když jim dochází munice. A s větším množstvím munice by ukrajinští obránci mohli sestřelit více letadel a vyřadit více další ruské techniky.

Než se rozloučil se svými spoluobčany, vymezil se proti Polsku. Zdůraznil, že je třeba vyřešit blokády polsko-ukrajinských hranic.

„Je prostě nemožné vysvětlit, jak lze útrapy krvácející země využít ve vnitropolitických bojích,“ rozčílil se Zelenskyj. Hned však dodal, že i tuto situaci se Ukrajině s jejím partnerem jistě podaří zvládnout.

[Agentura Reuters napsala](#), že svou rozzlobenou promluvou mířil hlavně na dolní komoru Kongresu USA.

„Americká Sněmovna reprezentantů je pod tlakem, aby schválila balíček národní bezpečnosti ve výši 95 miliard dolarů, který posiluje pomoc Ukrajině a Izraeli a také Indo-Pacifiku. Tato legislativa minulý měsíc schválil Senát v poměru 70:29, ale předseda Sněmovny reprezentantů Mike Johnson se bránil předložení návrhu zákona o pomoci pro hlasování ve Sněmovně,“ napsala agentura Reuters.

Právník z New Yorku Askold S. Lozynskyj, prezident ukrajinské nadace Free University

Foundation, [v textu pro Kyiv Post zdůraznil](#), že udržet Ukrajinu svobodnou je v zájmu celého svobodného světa. A především republikánům v Kongresu, těm republikánům, kteří blokují poslání další americké pomoci Ukrajině, připomněl něco, co možná neradi uslyší.

Skutečností je, že nedostatek munice na Ukrajině se dál významně projevuje. Bývalý důstojník švédských ozbrojených sil Mikael Valtersson na sociální síti X napsal, že nejvyšší vojenský velitel ozbrojených sil Syrskej nařídil svým mužům přejít za Avdijivkou do protiútoků. A tento protiútok podle Valterssona již tak slabou ukrajinskou obranu zcela vyčerpal.

„Nechci znít jako troll NAFO, ale zdá se, že ukrajinská ofenziva byla dosažena nelítostnými útoky přímo do ruských linií a jejich jednotky byly navíc vystaveny neustálému proudu ruského bombardování, které ukrajinským jednotkám způsobilo těžké ztráty. Druhý potvrzený tank Abrams byl zničen ve (vesnici) Berdychi. Na tomto videu vidíte ztráty ukrajinských obrněných jednotek ve (vesnici) Tonenke. Otázkou je, stálo to za to? Řekl bych, že ne. Ukrajinské síly zpomalily ruský postup o 3–4 dny, ale již tak poničené ukrajinské jednotky musely při tomto bezohledném protiútku ztratit většinu své bojové schopnosti,“ napsal někdejší švédský důstojník.

NAFO je internetový mem a hnutí sociálních médií, který se věnuje boji proti ruské propagandě a dezinformacím o ruské invazi na Ukrajinu. V praxi to znamená snahu znemožnit jakoukoliv než silně proukrajinskou konverzaci.

Žádná země v Evropě by nevydržela to, co se valí na nás, vzkázal lídrům v EU ukrajinský prezident Zelenskyj. „Putin nechce žádný mír – chce jen válku a smrt. Je mu jedno, koho zabije. Hlavním cílem je zničit. Nejprve Ukrajina a Ukrajinci. A pak vy, drazí partneři,“ nechal se slyšet prezident s tím, že všichni vědí, co by teď Ukrajina potřebovala. A na USA se snesla kritika. Konkrétně na „primitivy v republikánské straně“ za nedostatek munice na frontě, kde Rusové přes ukrajinský prý nepřítel chytří protiútok postupují...

Sdílej

Ukrajinci ustupovali. Přijel Syrskej, začali útočit. Ale ty ztráty...

Foto: Repro Twitter

Popisek: Hřbitov na Ukrajině

reklama

Volodymyr Zelenskyj spočítal, kolik ruských bomb a dronů Šahíd letělo na Ukrajinu jen v minulém týdnu.

„Celkem ruští teroristé jen od začátku tohoto týdne použili již téměř 400 naváděných leteckých bomb, více než 50 dronů Šahíd a více než 40 raket. Žádná země v Evropě by sama takovému tlaku a zlu nemohla odolat. A proto je důležité, abychom teď všichni stáli při sobě – všichni, kdo si váží života a kteří nechtějí, aby tento teror zasáhl i jiné národy,“ zdůraznil Zelenskyj. A právě to je podle něj důvod, aby teď všichni táhli za jeden provaz a zarazili Rusko.

Prezident zdůraznil, že jen v minulém týdnu sestřelili obránci 7 letadel a toto tempo bude podle prezidenta dobré udržet. Jenže bez pomoci partnerů Ukrajiny to nepůjde. Zelenskyj zdůraznil, že každý z partnerů Ukrajiny ví, co Ukrajina potřebuje k tomu, aby v obraně před Ruskem uspěla. Jedním dechem doplnil, že je třeba politické vůle k tomu, aby Ukrajina dostala to, co potřebuje.

„Pokud se tak nestane, stane se z toho jedna z nejhanebnějších stránek v historii. ... Ruské zlo by nemělo být povzbuzováno chabými rozhodnutími, zpožděním dodávek nebo váháním.“

Ukrajinský prezident dal najevo, že se Ukrajinci drží zuby nehty, i když jim dochází munice. A s větším množstvím munice by ukrajinští obránci mohli sestřelit více letadel a vyřadit více další ruské

techniky.

Než se rozloučil se svými spoluobčany, vymezil se proti Polsku. Zdůraznil, že je třeba vyřešit blokády polsko-ukrajinských hranic.

„Je prostě nemožné vysvětlit, jak lze útrapy krvácející země využít ve vnitropolitických bojích,“ rozčílil se Zelenskyj. Hned však dodal, že i tuto situaci se Ukrajině s jejím partnerem jistě podaří zvládnout.

Agentura Reuters napsala, že svou rozzlobenou promluvou mířil hlavně na dolní komoru Kongresu USA.

„Americká Sněmovna reprezentantů je pod tlakem, aby schválila balíček národní bezpečnosti ve výši 95 miliard dolarů, který posiluje pomoc Ukrajině a Izraeli a také Indo-Pacifiku. Tato legislativa minulý měsíc schválil Senát v poměru 70:29, ale předseda Sněmovny reprezentantů Mike Johnson se bránil předložení návrhu zákona o pomoci pro hlasování ve Sněmovně,“ napsala agentura Reuters.

Právník z New Yorku Askold S. Lozynskyj, prezident ukrajinské nadace Free University Foundation, v textu pro Kyiv Post zdůraznil, že udržet Ukrajinu svobodnou je v zájmu celého svobodného světa. A především republikánům v Kongresu, těm republikánům, kteří blokují posílání další americké pomoci Ukrajině, připomněl něco, co možná neradi uslyší.

Skutečností je, že nedostatek munice na Ukrajině se dál významně projevuje. Bývalý důstojník švédských ozbrojených sil Mikael Valtersson na sociální síti X napsal, že nejvyšší vojenský velitel ozbrojených sil Syrskyj nařídil svým mužům přejít za Avdijivkou do protiútoků. A tento protiútok podle Valterssona již tak slabou ukrajinskou obranu zcela vyčerpal.

„Nechci znít jako troll NAFO, ale zdá se, že ukrajinská ofenziva byla dosažena nelítostnými útoky přímo do ruských linií a jejich jednotky byly navíc vystaveny neustálému proudu ruského bombardování, které ukrajinským jednotkám způsobilo těžké ztráty. Druhý potvrzený tank Abrams byl zničen ve (vesnici) Berdychi. Na tomto videu vidíte ztráty ukrajinských obrněných jednotek ve (vesnici) Tonenke. Otázkou je, stálo to za to? Řekl bych, že ne. Ukrajinské síly zpomalily ruský postup o 3-4 dny, ale již tak poničené ukrajinské jednotky musely při tomto bezohledném protiútku ztratit většinu své bojové schopnosti,“ napsal někdejší švédský důstojník.

NAFO je internetový mem a hnutí sociálních médií, který se věnuje boji proti ruské propagandě a dezinformacím o ruské invazi na Ukrajinu. V praxi to znamená snahu znemožnit jakoukoliv než silně proukrajinskou konverzaci.

Mezitím vychází najevo další podrobnosti o úniku informací od německé armády. Sice se prý plánoval útok na Krymský most, ale podle analytika, který si na twitteru říká Dr. Snekotron, je důležitější jiná věc.

„Za prvé, představitelé Luftwaffe potvrdili, že západní armáda a štáb byli přítomni na frontě, aby přizpůsobili ukrajinské stíhačky pro nesení (zbraní) SCALP/StormShadow. Pro Taurus by to bylo stejné a ukrajinské F-16 nemohou nést Taurus tak, jak je aktuálně nakonfigurován. Říká se, že adaptace a integrace Taurusu do F-16 nebo Suchoje trvá asi 6 měsíců. Berou také na vědomí, že dojde k negativní reakci, protože tato doba obratu bude považována za příliš dlouhou,“ napsal.

Další problém podle něj je, že Německo se snaží maximálně skrýt svou stopu v posílání pomoci Ukrajině, což podle analytika tyto dodávky pomoci kriticky zpomaluje. Ukazuje se prý také, že Velká Británie a další země nemají dostatek raket, které by mohly poslat na Ukrajinu k útoku na Krymský most, což podle všeho ještě zvyšuje tlak na Německo.

„Diskutuje se o více technických problémech. Na Ukrajině jsou v provozuschopném stavu ‚jednociferné počty‘ Su-24 a mostní pilíře jsou příliš tenké na to, aby se daly přesně zaměřit. K provedení práce by potřebovali 10-20 zásahů,“ poznamenal glosátor situace na Ukrajině. „Také se řeší otázka, jaký má smysl vůbec most sundat, kromě toho, že je jím ukrajinská strana posedlá. Zaznívá, že po dokončení železnice nad pevninou už most není tak zásadní pro zásobování Krymu. A konečně, zajímavé je, že se zdá, že si nejsou jisti konfigurací ruské protivzdušné obrany, což znamená, že nezjistili, kde jsou radary. Nejsou si jisti svými údaji. Je zábavné, že naznačují, že Ukrajinci by mohli mít tato data,“ pokračoval analytik.

Konstatoval, že útok na Krymský most je v podstatě neproveditelný, ale pokud Německo pošle na Ukrajinu rakety Taurus, stejně by mohl existovat nějaký plán útoku.

Sparta drone operators destroying a large number of enemy tanks and armored vehicles in the recent counter attacks on Tonenke.

They wasted so much trying to recapture this defense line. pic.twitter.com/emUvw0EkWI

— ayden (@squatsons) [March 3, 2024](#)

Mezitím vychází najevo [další podrobnosti o úniku informací od německé armády](#). Sice se prý plánoval útok na Krymský most, ale podle analytika, který si na twitteru říká Dr. Snegotron, je důležitější jiná věc.

„Za prvé, představitelé Luftwaffe potvrdili, že západní armáda a štáb byli přítomni na frontě, aby přizpůsobili ukrajinské stíhačky pro nesení (zbraní) SCALP/StormShadow. Pro Taurus by to bylo stejné a ukrajinské F-16 nemohou nést Taurus tak, jak je aktuálně nakonfigurován. Říká se, že adaptace a integrace Taurusu do F-16 nebo Suchoje trvá asi 6 měsíců. Berou také na vědomí, že dojde k negativní reakci, protože tato doba obratu bude považována za příliš dlouhou,“ napsal.

Další problém podle něj je, že Německo se snaží maximálně skrýt svou stopu v posílání pomoci Ukrajině, což podle analytika tyto dodávky pomoci kriticky zpomaluje. Ukazuje se prý také, že Velká Británie a další země nemají dostatek raket, které by mohly poslat na Ukrajinu k útoku na Krymský most, což podle všeho ještě zvyšuje tlak na Německo.

„Diskutuje se o více technických problémech. Na Ukrajině jsou v provozuschopném stavu ‚jednociferné počty‘ Su-24 a mostní pilíře jsou příliš tenké na to, aby se daly přesně zaměřit. K provedení práce by potřebovali 10-20 zásahů,“ poznamenal glosátor situace na Ukrajině. „Také se řeší otázka, jaký má smysl vůbec most sundat, kromě toho, že je jím ukrajinská strana posedlá. Zaznívá, že po dokončení železnice nad pevninou už most není tak zásadní pro zásobování Krymu. A konečně, zajímavé je, že se zdá, že si nejsou jisti konfigurací ruské protivzdušné obrany, což znamená, že nezjistili, kde jsou radary. Nejsou si jisti svými údaji. Je zábavné, že naznačují, že Ukrajinci by mohli mít tato data,“ pokračoval analytik.

Konstatoval, že útok na Krymský most je v podstatě neproveditelný, ale pokud Německo pošle na Ukrajinu rakety Taurus, stejně by mohl existovat nějaký plán útoku.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

I've not offered a ton of commentary as of late, as there has been little interesting released from the NATO side recently, but the recent leak of German military officials discussing an attack on the Crimea bridge does merit some analysis. /1

de.rt.com/europa/197981-...

Attack plans on the Crimean Bridge: Transcript and audio recording of the conversation of German officers

1 Mar 2024 7:44 p.m.



The RT editor-in-chief has published an audio recording of an alleged conversation between senior officers in the German Bundeswehr, in which they talk, among other things, about attacks on the Crimean Bridge. You can find the recording and full transcript [here](#).



"If one were now politically concerned that this line from Büchel directly to Ukraine would be too direct an involvement ...". The Air Force Inspector, Lieutenant General Ingo Gerhartz, at the Jagel Air Base in June 2023.

13

107

392

54 tis.

Bookmark and Share icons



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

While most of the online discussion revolves around hyperventilating over the fact that there was planning for an attack on the Crimea bridge, there are actually a lot of operational details that the conference call let slip. This is of infinitely more interesting. /2

German attack plans on the Crimean Bridge

In a tapped conversation, high-ranking Bundeswehr officers spoke, among other things, about an attack on the Crimean Bridge. How do you find that?

- ☐ This is completely right and appropriate. In Ukraine our democracy and our way of life are defended!
- ☐ So, eavesdropping among friends is not possible! Wait a minute...
- ☐ This scares me terribly. If no one stops these crazy people, there will be a risk of nuclear war.
- ☐ It's good that these machinations have become known. Thanks for posting!
- ☐ Popcorn, popcorn, popcorn! Almost as good as cat videos.

Vote



2



9



111



5 tis.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

For one, the Luftwaffe officials confirmed that Western military and staff were there in-theater to adapt Ukrainian jets to carry SCALP/StormShadow. For Taurus it would be the same, and Ukrainian F-16s cannot carry Taurus as currently configured. /3

Gerhartz: Well, we always, always have to remember - they have aircraft from which they use the Storm Shadow like Taurus. Well, that means the English were there, wired up the planes, so they're not that far off from [using] the Taurus from these planes... No? No F16, let's not talk about it now. They have it on the MiG-23, and that's what it was all about... I can only say the experience from Patriot - I still remember what timelines our own experts drew up at the beginning. And we mastered the thing in just a few weeks, and are now using it to such an extent that our people say: "Oh, wow, we didn't expect that!" So, some of them are currently engaged in a warfare that is more high-tech like our good old air force. I always keep all of this in mind when it comes to all the timelines that we open up, so that you shouldn't make such a mistake. But now, of course, comrade Fenske, Florstedt, I just want to see and hear your picture from you, now also with a view to a possible delivery to the Ukraine.



2



9



119



5 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

They say that it takes about 6 months for the Taurus to be adapted and integrated, either to the F-16 or Sukhoi. They also note that there will be negative press as this turnaround time will be deemed too long. /4

13:46

Gerhartz: I don't think so, although TSG, the manufacturer, says that they can do that with a timeline of around six months, so either Su [Sukhoi] or F-16.

1:55 p.m

Gräfe: Exactly, that was something, we actually don't have any shares in the *handovers*, but now the message comes across: "Great, the Chancellor has decided," and then the other message "But "It takes six months for the interface alone," well, then the positive news quickly turns into negative news.



2



7



103



5 tis.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

Another point of contention is data custody. The German government seems unwilling to take direct responsibility, even in the possibility of supplying Taurus, so it doesn't want to be directly culpable for anything that happens. The "solution" is hilarious. /5

Gerhartz: Second, I'll take a look at that now, Mr. Fenske. If you were now politically concerned that this line from Büchel directly to Ukraine was too direct a participation, basically *indistinct* everything, you could then say: OK, the data file is made at MBDA and we send our one or two Experts to Schrobenuhausen. It's total nonsense, but if you look at it that way, politically it might be something different now, if the data file comes from the industry, it will... it doesn't come from the association here.



1



9



110



4 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

You read that right. They want MBDA, the manufacturer, to be the proxy for providing targeting data. The German military will have to process the data and physically hand it off somewhere in Poland so that it cannot be traced through digital forensics back to Germany. /6

Fenske: Yes. The question will be where does the data come from? Now let's take a step back. When it comes to the target data, ideally it comes with satellite images because this gives the highest precision, so we have an accuracy of less than three meters. We have to process them in the first set in Büchel. Regardless of this, I think something would be achieved in some way with a data transfer between Büchel and Schrodinhausen. Or, which is of course also possible, you might send the data file to Poland and you have the handover, takeover somewhere in Poland, and someone drives there by car. And I think you have to look into it in detail and there will also be possible solutions.

So, at the moment when we have support, in the worst case scenario I'll even have to commute back and forth by car. That only reduces the response time, so you don't respond within hours. Although we have to say that if you want to react very quickly, we are not at the point where we are confident that we can actually do that within six hours - I would say, from order to... yes, aircraft, yes, airborne ... where are we then... And we only have precision... which is unfortunately greater than three meters, which can be enough for a corresponding target. And if I want to have greater precision, so I have to work with satellite images and model the target, then of course the subsequent time is crucial, and I can quickly get to twelve hours. That depends on the goal, so I've never looked at it in detail, but I think it will be possible. All you have to say is that we need a data line that can do that.



2



15



116



4 tis.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

This suggests that they wanted to pass this off as something of a private sale, much like the bullshit story Turkey employs to cover their Bayraktar sales to Ukraine. Needless to say, this pretense slows down the targeting loop dramatically. /7

ISTANBUL, April 8 (Reuters) - Russia has complained to Turkey over its sale of Bayraktar TB2 armed drones to Ukraine, a high level Turkish bureaucrat said on Friday, but added the sales were by a private Turkish company and not state-to-state deals.

Russian President Vladimir Putin sent his troops into Ukraine on Feb. 24 on what he called a "special military operation" to demilitarise and "denazify" Ukraine. Kyiv and the West say Putin launched an unprovoked war of aggression.

"Russians are upset and from time to time they are complaining about the drone sales. They used to complain and they are complaining right now," the bureaucrat said at a meeting with foreign media.

"But we have already given the answer ... that these are private companies and these drone purchases had been done before the war as well."

Turkey has forged close ties with Russia in energy, defence and trade, and relies heavily on Russian tourists. The Turkish defence firm Baykar had sold the drones to Kyiv despite Russian objections and signed a deal to co-produce more before the invasion, angering Moscow.



1



9



107



4 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

But the overall sense one gets are the profound technical challenges to making an attack on the Crimea bridge viable. They say here that they will have to fire off everything immediately, as Russian adaptation will render the missiles less effective quickly. "Learning effect" /8

Fenske: Now let's talk about it very briefly, the question will then be: In order to be able to assert myself skillfully, I have to assert myself against the air defense, which is there in large numbers... We can do that very well, let's assume because we can of course work at low altitude and have data from the IABG and the NDK for this. You would definitely have to make them available to them so that I can fly under a 21, so that I can get the most out of planning here and not plan using waypoints like with Storm Shadow, but actually by flying around or under the respective systems.

If I provide that, then there will probably be quicker learning effects and I'll just get back into the area where I can later get to the number of missiles. So, very quickly, if I'm talking about 50, then 50 missiles will be fired very quickly.



1



9



114



4 tis.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

As for supplies, this is a big one. They say that they might be able to do 2 batches of 50, but no more. Also, they mention that Europe is "Winchester" on Storm Shadows. This is NATO-speak for mag empty. They note that this is putting political pressure on Germany to act. /9

Gerhartz: Yes, of course. Of course, it must be clear that this will not change the war. We don't have that at all... We wouldn't give them all away, we don't want to give them up, and not everyone is the same for us. I don't have to tell you that. So, you could say 50 in the first tranche, and then if they were to choke us again for the next 50, and that would be the end of it. Well, that's completely clear.

Well, that would be big politics again, and then we can get back into the swing of things ourselves at that point... I suspect there could be some momentum behind it, because I know - from my British and French colleagues - that it's pretty much Winchester are with their Storm Shadow and SCALPs. And then, of course, when they say that before we deliver the next ones here - and we have already delivered here again - Germany should now make an effort. But, that would be again, you can now imagine, I wanted to say it again clearly....



1



11



123



4 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

More technical problems are discussed. Ukraine is down to "single digit" Su-24s operational, and the bridge pillars are too thin to be targeted precisely. They would need 10-20 hits to do the job. /10

Florstedt: I took a pragmatic approach today. I thought about what the unique selling point compared to the Storm Shadows [is]. Like air defense, *trolleybus* time, flight altitude, etc. - and then I realize that there are two interesting targets: one is a bridge in the east and the other is the ammunition depots where we come in. The bridge in the east is just difficult to reach, and the pillars are relatively small, and that can represent the Taurus, and the Mun depots - we can just get through there. And if I now take that into account and compare how many Storm Shadows and *Mauls* were shot down, you have a pretty good unique selling point. I picked out three routes where I would say, is it about the bridge or is it about Mun depots? Is it reachable with the current cap that Red-*indistinct* has and the Patriot?

And then I basically come to the decision - yes, it's good, it's doable. The limiting factor is the Su-24, how many of them they have left. That would then be in the single digits. And I picked out a few *lead points* and said, pay attention, basically it's doable, and how do you teach the Ukrainians the TTPs to shoot the thing? I would say the Pilots - under a week. And how do you *plot* them? Mission planning, and that's exactly what it comes down to: what do we actually do now? We have to think about this mission planning and centralized planning. And the mission planning - it's in our association, the execution takes two weeks, and I think that if you don't focus on the ZV now, it'll go relatively quickly, and it'll be in the association in three weeks. That's being set.

But when I look at a bridge like this, what I wanted to get to is that the CEP of Taurus is not enough to simply target it - that means I need pictures of how the Taurus can work, and we need the mission data. And I don't know whether we can train the Ukrainians in an adequate time - of course if we're talking in months, [inaudible] - but in an adequate time... the mission data, what does a bridge pillar for the Taurus look like, how we teach them that. That means, for me, from an operational perspective, it is not possible to assess how quickly you can teach Ukrainians this image planning, I would say, and how quickly the integration will take place. But otherwise you will have *indistinct* targets, namely the bridge and the ammunition depots, and I generally have scruples about teaching people that very quickly.

26:13

Fenske: I would like to quickly add something about the bridge, because we have looked at it intensively. And unfortunately - due to its size - the bridge is like an airport. That means I may need ten or 20 missiles for this.



3



9



112



4 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

They also wonder what the point is to even taking out the bridge, other than that the Ukrainian side is obsessed with it. They note that with the rail completed over land the bridge is no longer as vital to supplying Crimea. /11

Gerhartz: You sum it up quite well: We all know that they want to take out the bridge. That's clear, we also know what it means in the end... Then you have it, supplying them is so important - not only militarily, strategically important, but also a bit politically, the good island is its heart. Now it's not quite so... quite so fatal, now that they have their land bridge more or less there, but... And that's when people are afraid when the direct link of the armed forces goes to Ukraine. And then there would always be the question: Can we basically pull out the war and send our people to MBDA, where there is only a direct line between MBDA and Ukraine? Then it's less bad than if the Direct Line is our air force to them.



2



17



124



5 tis.



Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3. ...

Finally, interestingly, they seem to be unsure about the configuration of Russian air defenses, meaning they haven't worked out where the radars are. They are not confident of their data. hilariously, they suggest that the Ukrainians might have that data. /12

Gerhartz: That will remain the pivotal point, because there is basically even with an ammunition depot, there is no easy plan for the environment (?), due to the massive number of air defense. That means you'll have to go so deeply into it... With our people, I believe that we will find a way, and it would also be good at the moment when we say "Let's try it" in order to be able to give better political advice. As I said, all we need is the GO and we have to get started. What will fail for us is that the KSA does not have a clear picture of where all the air defense systems are located.

(32.51)

But the Ukrainians have that, so you can assume that...

(32.56)

Gerhartz: Exactly. Hopefully they will have that. Because I see that with us - we only show the radar device all the time. But in order for us to have proper planning, we really have to look at where the radar devices are and where the launch devices are. The more we slim down, the less precise our plan becomes and the more... So we have a super tool, which means that if we have the data, we can be relatively precise if we can get our way. Anything that I eliminate somewhere for reasons of enemy or complexity, or because I don't have enough training yet, always means a reduction in my ability to assert myself.



3



10



120



6 tis.





Dr.Snekotron @snekotron · 2. 3.

...

Overall, this evaluation of a Crimea strike points towards the unfeasibility of such a plan, but the meeting concludes with an agreement to give it the ol' college try. The idea is that if the Bundestag votes to send Taurus, they will have a plan ready to go. /13 END

Well, because the background is of course this: We don't want the committee to cause problems now. Because if he didn't cover this - I'll call it "price increase" in quotation marks - then we would have the problem that construction work would be postponed. That would perhaps make it impossible for construction work to begin this year. And every day counts in the program. That's why it's good that the interview is going well.

And in the end, I think if we get the decision on Wednesday, we will continue to negotiate with the two consortia, with the general contractors. As I said, it could really be that until a decision comes, I'll send it to the committee. The experts are there anyway.

Well, we'll have to see. That's why it was even more important that we coordinated beforehand.



4



6



131



6 tis.



ZDROJ: Reuters / Kyiv Post / PL