

Ukrajinské obilí? „Pokud něco prokazatelně obsahuje jed, je to nad podmínkami EU.“ Šichtařová končí debatu

- CZ24 News | 24. dubna 2023

ČESKO: Dávno už jsme na šikmé ploše zvyšování podílu státu a snižování podílu soukromého v ekonomice, na ploše neustálého zvyšování zdanění, dotací, přerozdělování, většího tlaku na soukromý sektor. „Jediná cesta z toho ven by byla zbavit se drasticky státních zaměstnanců a drasticky seškrtnat výdaje z rozpočtu. To ale aktuálně žádná vláda neudělá,“ říká pro ParlamentníListy.cz Markéta Šichtařová. A tak na tom vydělají jenom prozíraví, kteří chápou, že celá ta legrace bude skrze inflaci zaplácena ze soukromých úspor, zejména z řad důchodců.

Ke konci března byla Fialova vláda u moci už téměř 500 dní a za tu dobu vyrostlo zadlužení země o 564 miliard korun. Každý den tak v průměru vytvořila dluh 1,15 miliardy. Přesto po více než třetině svého vládnutí nepřišla s receptem, jak své katastrofální hospodaření změnit. Je vůbec něco, co by mohlo pětikoaliční kabinet přimět v této věci konat?

Aby nějaký politik měl motivaci začít něco dělat s veřejným zadlužením, musel by být v politice primárně z přesvědčení, a ne pro peníze, pro moc, nebo pro „status“. Ukažte mi jediného parlamentního politika, který je aktuálně v politice z přesvědčení, z touhy věci jakkoliv zlepšit. Nemyslím tedy, že by stávající vládu mohlo něco přimět zadlužení snížit.

Prezident Petr Pavel podpořil snížení počtu sazeb DPH ze tří na dvě, protože mu odborníci, s nimiž záležitost konzultoval, řekli, že by to mohlo přinést do rozpočtu mezi 70 a 80 miliardami korun. „To by za situace, ve které teď jsme, rozpočtu určitě pomohlo. Ale pokud ten dopad bude na nejnižší příjmové kategorie, tak to není dobře a namísto bude věčná debata o tom, které komodity by měly být ve které sazbě.“ Jak se dá docílit toho, aby stát z této změny DPH získal desítky miliard navíc, ale zároveň aby nízkopříjmoví dopad nepocítili?

Nelze to docílit. Je to jen takové rétorické cvičení. Změna sazeb DPH je ve skutečnosti zvýšením DPH. O počet sazeb vůbec nejde. O to šlo naposledy někdy před 20 lety, kdy ještě živnostníci nastavovali ceny ručně. Dnes jim vše vyplivne software, takže s tím nemají žádnou práci. I kdyby sazeb bylo třeba dvacet, nehrálo by to pro složitost systému už dneska roli – to je kouzlo technologie. A právě proto ohánět se snižováním počtu sazeb je úplně irrelevantní, jde o jedinou věc: O to, že se vybere víc. A protože DPH dopadá na každého spotřebitele bez rozdílu, také to dopadne na nízkopříjmové.

Kromě zvýšení DPH požadují lidé v tandemu se STAN růst daně z příjmu fyzických osob na 17 % a daňovou progresi. Jinak podle nich strukturální deficit přes 200 miliard odstranit nelze, protože jen výdaje se snížit či vymazat nedá. Podle lidoveckého poslance Michaela Kohajdy, pokud nezvýšíme daně, ale budeme chtít dát do pořádku rozpočet, by jedinou možností bylo smířit se s poklesem našeho sociálního standardu. Jak ten souboj ODS s menšími koaličními stranami může dopadnout? Může ODS ustoupit a popřít sama sebe?

Božíčku, cožpak nikdo nemá hlavu, aby se tomuhle nesmyslu vysmál? Proboha, řekněte si ještě

jednou pomalu větu: „Pokud nezvýšíme daně, dojde k poklesu našeho sociálního standardu.“ Pokud nezvýšíme daně, budeme chudší. Chápete to? Vnímáte ten nesmysl v jediné větě? Vždyť lidovci říkají: pokud vám nesebereme peníze, zchudnete.

Těžko říci, jak to dopadne. Jediné, co vám k tomu mohu říci, je, že už jsme dávno na šikmé ploše zvyšování podílu státu a snižování podílu soukromého v ekonomice, na ploše neustálého zvyšování zdanění, dotací, přerozdělování, většího tlaku na soukromý sektor. Jediná cesta z toho ven by byla zbavit se drasticky státních zaměstnanců a drasticky seškrtnat výdaje z rozpočtu. To ale aktuálně žádá vláda neudělá.

Vydělají na to jenom prozíraví, kteří chápou, že celá ta legrace bude skrze inflaci zaplacená ze soukromých úspor, zejména z řad důchodců.

Třetí největší americká banka Citigroup vydala začátkem týdne prognózu vývoje ceny akcií české energetické společnosti ČEZ. V následujících 12 měsících by měly zlevnit z nynějších zhruba 1200 korun za akcii na 790 korun. Svým klientům proto doporučuje se akcií ČEZ zbavovat. Co může takový pesimismus vyvolávat, když nejen trh jako celek, ale i české banky a finanční domy jsou ohledně akcií ČEZ optimističtější?

Já nevím, na základě jakých předpokladů to Citi naprognózovala, ale umím si představit, že roli sehrály dva faktory.

Jedním motivem takového předpokladu mohlo být, že nyní je v cenách ČEZu spekulativní bublina daná očekáváním, že ČEZ bude zestátněn a drobní akcionáři vyplaceni. A poté, co bude transakce provedena či oznámena, cena propadne. To by dávalo smysl. A to bych i podepsala. Taky myslím, že akcie jsou už na vrcholu.

Druhým motivem prognózy může být předpoklad, že v Evropě odezní energetická krize a poklesnou ceny energií. To už moc smysl nedává, protože energie zůstanou drahé i nadále, a to výrazně. To tedy spíš mluví pro udržení vyšších cen akcií.

Česko zůstalo poslední zemí Visegrádské čtyřky, které dosud nezakázalo dovoz ukrajinského obilí a dalších tamních zemědělských produktů. Reakce Polska, Maďarska a Slovenska je důsledkem toho, že ukrajinská zemědělská produkce, zbavená cla, zaplavuje zejména trhy zemí ve východní části EU, kde konkuruje místním zemědělcům. Na Slovensku šlo i o to, že v dovezeném ukrajinském obilí testy potvrdily pesticid, který není v EU povolen a může mít negativní vliv na lidské zdraví. Jak v této souvislosti hodnotit vyjádření ministra zemědělství Zdeňka Nekuly, že Česko neplánuje stejný postup, protože jednostranné zákazy ze strany zbývajících tří členů V4 jsou v rozporu s podmínkami jednotného trhu Evropské unie i Světové obchodní organizace?

Jednostranné zákazy jsou v rozporu s podmínkami jednotného trhu Evropské unie, který už ovšem stejně neexistuje. A pokud si umím někde představit jakékoliv ochranářství – a dobře víte, že jsem principiálně proti ochranářství – pak jediné v případě, kdy by mělo chránit zdraví obyvatel. Pokud něco obsahuje prokazatelně jed, je to nadřazeno nad podmínky EU.

Ve čtvrtek dopoledne, jen pár hodin před desátou bloádou automobilové dopravy v centru Prahy, se sešli zástupci vedení hlavního města a městských částí k jednání se skupinou Poslední generace, která požaduje změnu rychlosti na 30 km/hodinu na území Prahy. Primátor Bohuslav Svoboda navrhl zřídit pozici zmocněnce pro zklidnění dopravy, který bude prostředníkem mezi diskutujícími stranami. Existuje však v tomto jiné řešení než trpět bloádou, nebo nepočtené nátlakové skupině ustoupit; lze dojít k nějakému

kompromisu?

Existuje ještě možnost podat trestní oznámení, najít paragrafy a postihnout lidi, kteří obtěžují motoristy. Moc nerozumím, proč se s nimi magistrát maže. S vyděrači se nevyjednává, tak jaký jmenovaný prostředník?

ZDROJ: PL