

Ústavní expert Zdeněk Koudelka: Rakušan i Válek jsou znamením úpadku politiky. Mnoho zločinců pocházelo z dobrých rodin tak jako Vít Rakušan.

- CZ24 News | 14. srpna 2022

ČESKO: Ministr vnitra Rakušan nazval některé občany Čech, Moravy a Slezska, kteří nesouhlasí s vládou, proruskými šváby.

Označování nositelů opozičních názorů termíny krysa či šváb patří k projevům politiky, která vyústila ve vraždy politicky, rasově či jinak nepohodlných lidí. Němci v době nacismu ve filmu Žid Süß režiséra Veita Harlana z roku 1940 přirovnávali Židy ke krysám. Pachatelé rwandské genocidy motivovali vraždění Tutsijů v roce 1994, kdy se počet obětí odhaduje na 800 000 lidí, označením za šváby, obdobně jako ministr Rakušan.

Paušalizující výroky v politice nemám rád. Nesouhlasím ani s výrokem Andreje Babiše, který oponenty paušálně přirovnal k nacistům a fašistům. Pokud politické výroky mají bez jakéhokoliv argumentu vzbuzovat nenávist šmahem k politickým odpůrcům, jsou informací o jejich autorech samotných, nikoli o jejich oponentech.

V politice nejsou nenávistné výroky ojedinělé. Avšak nepamatuji se podobný výrok z úst ministra od roku 1989. Ne, že by se nenašli i u nás historické paralely. Při čtení Rakušanova výroku o lidech jako švábech jsem si vzpomněl na filmové dokumenty zachycující řvaní stalinského prokurátora Josefa Urválka na obžalované v politických procesech.

Protože premiér i ostatní ministři k Rakušanovu výroku mlčí a trpí jej ve vládě, je spoluodpovědná za tato slova i Fialova vláda. Pro tato slova a i pro pokoutný pokus zavést cenzuru vládě nepohodlných webu v únoru 1994 hodnotím Fialovu vládu jako nejhorší od roku 1989, obdobně jako ji hodnotí bývalý prezident Václav Klaus. Je to vláda nenávisti a cenzury. Prezident republiky by měl Rakušana odvolat. Nebo budeme čekat, až ministr vnitra nebude své odpůrce za šváby jen označovat, ale také je tak likvidovat?

Mnoho zločinců pocházelo z dobrých rodin s klasickou výchovou. Ministr vnitra Vít Rakušan je synem bývalého místopředsedy Senátu Jana Rakušana, který se nebál vzepřít politickým nepravostem, včetně pokynů své sociálně demokratické strany za Jiřího Paroubka, pokud dospěl k názoru, že jsou neférové. Než by dělal špatnou politiku, raději nešel v roce 2008 do senátních voleb a ze strany vystoupil. Jana Rakušana si vážím. Vít Rakušan je pro mne důkaz výroku, že když dva dělají totéž (politiku), není to totéž.

Rakušan není ojedinělý. Ministr zdravotnictví Vlastimil Válek v srpnu 2022 na facebooku uvedl, že před vážným průběhem covidu ochrání jen očkování, neočkovaný prý riskuje zdraví pro nějakého ruského trolla. Válek už nepoužívá výslovně lživé výroky jako dřívější ministr zdravotnictví Jan Blatný, který tvrdil, že očkovaný se covidem nenakazí. Když měl covid čtyřikrát očkovaný prezident USA Joseph Biden nebo třikrát očkovaný náš prezident Miloš Zeman, je zřejmé jaká byla pravdivostní hodnota Blatného výroku. A dohadovat se můžeme o pravdivosti ostatních výroků užitých v reklamě na covidové očkování ve spojení s obrovskými finanční zájmy výrobců a prodejců vakcín.

Rakušanův i Válkův výrok dokazuje, že politika se vrací do jedné ze špatných dob naší historie. Do doby, kdy se vše svádělo na vnitřního nepřítele, za kterým stála zahraniční mocnost. V padesátých letech 20. st. to byly imperialistické Spojené státy americké a dnes je to Putinovo Rusko. Válek není schopen argumentovat věcně a tak používá obezličku o ruských trollech. Přitom se řadu desetiletí proti různým variantám chřipky dobrovolně očkovalo bez politické nenávisti. Někdo se naočkoval a někdo ne. Proč se nyní vytváří od ministra zdravotnictví tlak na čtvrtou či v budoucnu snad padesátou dávku. Dobrovolné očkování je věc svobodného rozhodnutí člověka. Nepovažuji za špatného člověka či trolla očkovaného ani neočkovaného. Proč musí ministři této vlády urážet lidi, že jednají jinak, než jim vláda doporučila?

Válek je profesor. Profesorem je i epidemiolog Jiří Beran, který publikoval text Na čtvrtou dávku raději ne (*Mladá fronta Dnes* 13. 8. 2022, s. 8). V něm upozornil na fakt, že se těžší průběh nemoci dostavuje v případě opětovného onemocnění covidem častěji u očkovaných a to v případě nutné hospitalizace čtyřikrát a v případě umístění na jednotce intenzivní péče dokonce pětkrát.

Spory budou vždy. Ovšem každý si může sám utvořit názor, kdo skutečně jedná tak, jak by člověk očekával od pana profesora. Zda Válek s bezobsažným odkazem na ruské trolly či Jiří Beran s popisem faktu a s odkazem na faktické údaje. Považuji Jiřího Berana za profesora s vyšší odborností a správným přístupem při zveřejnění svých názorů. Určitě mu k vyšší odbornosti dalo základ studium již na gymnázium v Tišnově.

Zdroj/Autor: Zdeněk Koudelka