

# Už nejsem členem ČLK. Neskládám jí účty. Zpovídám se jen svému svědomí a Bohu.

- editor007 | 1. května 2024

**ČESKO: Individualita a schopnosti odborného lékaře jsou nežádoucí, pokud nejsou plně v souladu s mainstreamovými doporučeními. Co na tom, že ten lékař má na svém kontě desítky nebo stovky vyléčených pacientů? Nevyje pokorně se smečkou vlků, a tak bude vyloučen.**

Jak mohl lékařský stav fungovat po předchozích dlouhých desetiletích bez České lékařské komory (ČLK)? Znamená to, že lékaři, kteří vykonávali svoji práci před jejím ustanovením neléčili dobře? Neléčili v souladu se svými znalostmi? Neléčili v souladu se svojí duchovní hodnotou poslání lékaře? Nebyli dostatečně uvědoměli a etičtí?

Už nejsem členem ČLK. Neskládám jí účty. Zpovídám se jen svému nejvyššímu svědomí a Bohu. Nikdo jiný už mi do mého profesního činění nemá co mluvit.

MUDr. Jarmila Klímová se vyjádřila ke svému ukončení členství v České lékařské komoře. Stojí za přečtení, Nespokojený doporučuje. Podobně jako u MUDr. Jana Hnízdila se její cesta s ČLK rozešla.

*Česká lékařská komora byla založena v roce 1991 jako samosprávná stavovská organizace sdružující všechny lékaře na území České republiky. Vzápětí byl velmi pohotově vyhotoven a ustanoven § 3 odst. 1 zákona č. 220/1991 Sb, který říká, že bez členství v ČLK nesmí lékař bez ohledu na svou dosavadní profesní zkušenost a celkové letité vzdělání vykonávat praxi lékaře.*

*V oficiálním statutu se dočteme, že posláním komory je především dbát, aby její členové vykonávali své povolání odborně a v souladu s etikou. Dále zaručuje odbornost svých členů, hájí jejich práva a zájmy a chrání jejich profesní čest. Je oprávněna nad nimi vykonávat v souladu se zákonem disciplinární pravomoc.*

K tomu si dovolím následující komentář.

## **ČLK je pro lékaře něco jako EU pro její členské státy.**

Opravdu nevím a nedovedu si představit jak pár členů výboru, ze kterých se nejvyšší orgán ČLK (včetně etické a revizní komise) skládá, je schopno minimálně monitorovat a posléze zajistit, aby každý ze zhruba 44 tisíc praktikujících lékařů na území ČR vykonával své povolání odborně a v souladu s jejich „komorovou etikou“. Etiku nyní ponechme stranou, to by bylo na dlouhé povídání, ale aby se tohoto bohabojného úkolu byla komora schopna ujmout, musela by mít velmi početné hejno skrytých pozorovatelů, či jinak řečeno donašečů, kteří by „nahoru“ bonzovali o nějakém tom přestupku. Pokud je má, tak všechna čest a mají to dobře zorganizováno a pak není co namítat.

Stejně tak mi není jasné, co je míněno prohlášením, že zaručuje odbornost svých členů. ČLK snad někoho školí? Nebo pořádá nějaké vzdělávací semináře? A pak ty lékaře zkouší z jejich znalostí? Ani náhodou. Čirá propaganda.

Odborné vzdělávání je organizováno zcela jiným statutárním orgánem a tím je ČLS JEP tedy Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně, která sdružuje odborné sekce, jež ve své dikci mají

komplex postgraduálních vzdělávání pro jednotlivé medicínské obory.

Zato ČLK je v disciplinárních pravomocech opravdu silná v kramflecích. To jí nelze upřít. Je ale důležité se podívat, kde svůj Damoklův meč uplatňuje. Ve falešně pozitivních diagnózách, neadekvátně podávaných lécích a následném úmrtí špatně léčených pacientů? To snad jen výjimečně a v případech, že si stěžují pozůstalí. To se navíc často tak nějak zamete pod komorový koberec. Zato ovšem, když si někdo dovolí názorově rozporovat svatou komorovou pravdu, to se hned seběhne hejno mravokárců, aby neposlušného doktora na svém Komorovo-Kostnickém konsilu patřičně potrestali a uvedli zpět na víru pravou. A věřte mi, že tohle většina doktorů fakt nechce zažít.

Snad i proto se v nedávné kovidové době tolik lékařů bylo ochotno zpronevěřit Hippokratově přísaze, jen aby měli klid a nebyli vystaveni skrytým útokům nebo dokonce vláčení s posměšnou čepicí na hlavě směrem k dřevěné hranici, pod kterou už se zatápí.

ČLK je samosprávně ustanovená organizace podobně jako WHO. Nárokuje si pravomoci, které si lobisticky legislativně ustanovila a které naprosto nesouvisí s pravomocným dohledem nad lékařskou etikou, a tím, čemu se odborných kruzích říká „dobrá praxe“. Staví se jako garant něčeho, nad čím v reálu nemá vůbec žádnou pravomoc a kontrolu, vyjma kontroly nad loajalitou k jejím stanoveným „hodnotám“.

Jak mohl lékařský stav fungovat po předchozích dlouhých desetiletích bez ní? Znamená to, že lékaři, kteří vykonávali svoji práci před jejím ustanovením neléčili dobře? Neléčili v souladu se svými znalostmi? Neléčili v souladu se svojí duchovní hodnotou poslání lékaře? Nebyli dostatečně uvědomělí a etičtí?

Na to musela přijít tato komora, aby nad jejich praxí bděle bděla?

Já mám zcela jinou historickou zkušenost. Jsem z lékařské rodiny a od malička jsem se pohybovala mezi kolegy mé matky v jednom okresním špitále. Ten špitál mne provázel až do mé promoce na lékařské fakultě. Zažila jsem tam opravdové lékaře machry. Úžasné doktory, kteří se dnem i nocí bili za to, aby jejich pacient přežil. Vzhlížela jsem k nim s nesmírnou úctou a věřte, že to nebyla mladistvá naivita. Oni opravdu takoví byli.

A když se podívám, jak to v nemocnicích vypadá dnes? Je mi minimálně smutno. A to jsem ve svém vyjádření ještě velmi korektní. A tento „pokrok“ v lékařské praxi si dává na svůj marketinkový účet ČLK? Tak to tedy klobouk dolů, nebo spíš potěš koště.

Zájem o člověčinu vystřídaly tzv. „doporučené postupy“, z pacientů se stala inventární čísla, vzdělávání lékařů organizují farmaceutické firmy. Dál to nebudu rozebírat. A nad tím vším kraluje ČLK v čele s člověkem, který tradiční čínskou medicínu dehonestuje jako léčení kozími bobky. Tento jeho ubohý výrok už mu nikdo neodpáře. Navíc jeho vyjádření je přesně v souladu s tím, že když něčemu vůbec nerozumím tak to odmítnu nebo zesměšním. To je již tradiční strategie západní medicíny.

Individualita schopnosti odborného lékaře je nežádoucí, pokud není plně v souladu s mainstreamovými doporučeními. Co na tom, že ten lékař má na svém kontě desítky nebo stovky vyléčených pacientů? Nevyje pokorně se smečkou vlků, a tak bude vyloučen. V některých případech dokonce zavražděn. Viz případ pana doktora, který předvedl svoji dovednost v devitalizaci nádorů. Individualita a svébytnost státu v rámci EU je již také považována za nepřijatelnou. Takže čím je Orbán pro EU tím je MUDr. Hnízdil pro ČLK.

ČLK se za svoji existenci přetavila do role pátera Koniáše a neštítí se označovat největší profesionální velikány na poli medicíny za dezoláty a dezinformátory jen proto, že by jejich názory

mohly ohrozit a rozkývat křesla jejího nejvyššího vedení. Neštítí se špinavých intrik ve spolupráci s podplacenými novináři, aby eskalovala mediální kampaně proti odborníkům, jež se nechtějí nechat ohočit farmaceutickým byznysem. Útočí tím nejpodlejší způsobem na každého, kdo vyjádří svobodně svůj odborný názor. A za členství v této organizaci mám ještě platit 2500 Kč ročně? Ne, děkuji.

Za téměř 25 let členství jsem na účet ČLK poslala odhadem něco přes 60 tisíc Kč. Co jsem tím získala? Opravdu si nevzpomínám, že bych z toho čerpala nějakou oporu nebo nějaký profesní benefit. V jednom případě jsem inkasovala lživá nařčení z úst prezidenta komory bez následné omluvy. A v druhém případě několikaleté popotahování za můj profesní výrok k nebezpečné psychopatické osobě, za kterým si ovšem stojím dodnes. To bylo vše, co mi ČLK za 25 let mého členství poskytla. Za cca 60 tisíc dotací z mé kapsy.

Ví někdo z Vás, kolik peněz posíláme jako stát do společné pokladny EU a kolik se nám z toho reálně vrací? Ano, je tady oficiálně prezentovaná nějaká dotační politika. Ale tu nám předkládají pouze zkorumpovaná média. Reálná čísla zná jen málokdo. Platíme do evropské pokladny za to, že jsme stále více znesvobodňováni, omezováni. Platíme si za stupňující se vazalství a devastaci vlastní prosperity. Krmíme čerty v křoví, aby nás kousli do nohy při každé příležitosti, kdy chceme cokoli svébytného a nezávislého. Platíme posty těm, kteří se tetelí nad každou příležitostí, aby nám mohli vrazit pár facek za to, že nejsme dostatečně poslušní.

A proto vnímám tuto analogii ČLK v jejím invazivním postupu vůči odvážným lékařům, kteří se nejsou ochotni pod bičem otrokáře poklonit za hrst stuchlé rýže s postupy nevolené byrokracie EU, která kanibalizuje a ostrakizuje svébytnost národních identit a jejich historických hodnot.

Karel Havlíček Borovský řekl: Byli jsme i před Rakouskem, budeme i po něm. (asi i proto musel umřít v Brixenu) Platí to i v rámci našeho bytí v EU? Platí to i pro čestné lékaře v rámci imperativů ČLK? Budu doufat, že se tohoto vymanění z otroctví jednou dočkám. Tedy už jen jako pozorovatel. Protože za sebe mohu jenom říct: Už nejsem členem ČLK. Neskládám jí účty. Zpovídám se jen svému nejvyššímu svědomí a Bohu. Nikdo jiný už mi do mého profesního činění nemá co mluvit.

ZDROJ: FB Jarmila Klímová / Nespokojený