

Úžasný “Velký reset” od WEF: Jak by asi tak vypadal náš svět bez osobního vlastnictví?

- CZ24 News | 8. srpna 2023

Od světového ekonomického fóra v rámci jejich Great Reset totiž pochází i často opakovaná mantra o tom, že do roku 2030 „nebudeš nic vlastnit. Ale budeš šťastný.“ Nebo: „nevlastním nic, ale svět nikdy nebyl lepší“. Zní to lákavě, že? Spravedlnost pro všechny, konečně si budeme všichni doopravdy rovni. Jenže to bude tak, že my nebudeme vlastnit nic, protože vše budou vlastnit oni. Včetně nás samých. Těšíte se na globalisty propagovaný globální „socáč“ z něhož ale tentokrát už nebude kam emigrovat? Žádný „západ“ nebude existovat.



Pro ty z nás, kterým ani komunismus před třiceti lety, ani současný levicový progresivní neoliberalismus dosud ještě zcela nevymyl mozek, tak to dost pravděpodobně bude znít poněkud znepokojivě. Ale podívejme se, jak lze dnes a to navíc globálně zajistit, že „lidé nebudou nic vlastnit“.

Podívejme se, jak by asi tak vypadal svět bez osobního vlastnictví, podle představ soudruhů multimiliardářů združených nikoliv v KSČ, ale v progresivním WEF. A můžete si být naprosto jisti tím, že jich se to týkat nebude. Že oni i dál vlastnit budou (dokonce i to, co ještě nedávno bylo vaše), a dál si budou létat soukromými tryskáči na své porady o tom, jak vám co nejvíc zkurvit život.

„Kdyby to záleželo na mně, každý, kdo nemá masku, když je na veřejnosti, by byl zatčen... To je akt domácího terorismu a tak by se s ním mělo zacházet,“ prohlásil třeba při falešné plandemii Covidu takový starosta Lancasteru, Kalifornie, USA, Rex Parris.

Začněme tedy tuto naši sklizeň tímto pěkně nízko visícím ovocem, ano? John Locke, další slovutný muž co má na srdci globální blaho a spravedlnost, poukázal na to, že „každý muž má svůj majetek hlavně ve své vlastní osobě“, přičemž Paul Skousen k tomu dále dodal, že právě naše tělo je náš první kus původního majetku, který vlastníme. Nemáme-li nic vlastnit, nevyplývá z toho tak trochu, že naše tělo už také nejspíš nebude tak úplně naše? Myslíte, že přeháním? Kde berete tu jistotu? Když jsem v roce 2020 psala o tom, že uzavřou silnice a že se nedostanete ani k babičce do Náchoda, když bydlíte jen o 20km dál v Trutnově, taky jsem podle mnohých přeháněla. A ejhle, jen si vzpomeňte na Hamáčkovy milice na hranicích zbytečně uzavřených okresů. A na vyplňování lejster, abyste mohli jet z okresu do okresu. To se tehdy zdálo taky jako nemožné. Já jim na to teda z výšky srala, ale ruku na srdce kolik bylo takových jako jsem já?

Ovoce z tohoto typu myšlení již totiž dávno vidíme, a to třeba v těch všech nucených (nebo vynucených) očkováních, a to jen proto, aby lidé mohli normálně pracovat a nebo cestovat (a nebýt při tom zatčeni, perzekuováni, pokutováni, nebo zavřeni do táborů pro Covid pozitivní). Zcela jistě jsme to pak již viděli právě u povinného nošení hadru na hubu. Jaký by však mohl ještě být ještě další logický vývoj tohoto typu myšlení?

Nepřipadá třeba taková povinná sterilizace taky v úvahu? Jste si skutečně jistí? Já bych si na vašem místě až tak moc jistá nebyla, nuceným očkováním to začalo, proč by to nemohlo pokračovat třeba nucenou kastrací? Nebo si myslíte, že o tom, jestli budete mít děti si skutečně v tom jejich krásném novém fašistickém světě rozhodnete vy sami? A kde berete tu jistotu? A co třeba takové nucené dárcovství orgánů? Je to ale opravdu tak vzdáleno od jejich konceptu krásného nového světa - není to naopak spíš jen jasný další a vlastně i docela logický krok - ve světě, kde nic nevlastníte?

Nucené přemístění

**„Teorii komunismu lze shrnout do jediné věty: je to úplné zrušení soukromého vlastnictví.“
řekl kdysi Karel Marx .**

Už nebudete totiž vlastnit ani svůj dům. A pokud už nemáte ani právo volby, ani na své tělo nebo jakýkoliv majetek, pak pravděpodobně nebudete mít šanci ani moc kecat jim třeba do toho, kde byste chtěli vlastně bydlet.

Možná by se například taková vymyšlená změna klimatu dala krásně využít jako důvod pro nucené přestěhování naprosto všech lidí do měst. Možná by se k tomu dal využít i třeba takový rasismus nebo sociální spravedlnost, jako takový pěkný a pochopitelný důvod toho, proč bude váš bývalý domov v tom spravedlivém krásném novém světě dán dnes k bydlení někomu úplně jinému.

Bez ohledu na to, v jaké formě se to vše nakonec může odehrát, tak ale skutečně existuje značně vysoká pravděpodobnost, že vám zkrátka již nadále nebude dovoleno dlouho žít tam, kde vy sami chcete, kde se cítíte být doma. Kde budete doma rozhodne nějaká korporace, nebo vládní úředník, rozhodně ne vy. Stejně tak jako rozhodne kam můžete jít a kam ne, co si můžete koupit a co ne, co vám vpraví do těla atd.atd. Přesně jak nám říkají, je potřeba změnit (a mít pod úplnou kontrolou) naprosto každý aspekt našeho života.

Smrt druhého dodatku

„Smyslem míru je absence opozice vůči socialismu.“ - Karel Marx

Naše právo na osobní obranu je soustředěno totiž právě kolem našeho práva na váš vlastní život a okolo našeho práva na to vlastnit majetek. Jak je snad poměrně jasně znázorněno výše, pokud již nevlastníme ani právo na své vlastní tělo, v podstatě tak již nevlastníme ani právo na svůj vlastní život. Jako takový člověk bez domova a bez těla již totiž nemáme ani moc co bránit. „My - myšleno vaše vševědoucí skvělá světová vláda - to přece rádi uděláme za vás.“

Podobně musí být třeba v USA zničen druhý dodatek jejich ústavy, aby to rozdrtilo jakoukoli potenciální opozici. FA Hayek ve svém mistrovském díle *The Road to Serfdom (Cesta do nevolnictví)* . poukázal na to, že všichni lidé se vždy tak nějak přirozeně brání tomu, aby byli okradeni: ať už to bude jen někým s lyžařskou maskou nebo punčochou na obličeji nebo někdo v uniformě a s odznakem Jediným způsobem, jak si nějaký kolektivistů může zajistit, že jeho mandáty budou všemi dodržovány, je totiž pouze použití stále většího množství násilí proti všem jeho odpůrcům. A takový robocop s umělou inteligencí, kterého v žádném případě ani neukecáte ani nepodplatit

Tomuto činu se ale velmi brání ti, kteří se dokážou útoku bránit. Je totiž mnohem snazší donutit zcela neozbrojenou populaci, aby se podřídila každému vašemu rozmaru (svědkem toho je současná Austrálie, Kanada nebo Spojené království), a právě proto musí být i celá Amerika (a potažmo Evropa) zcela odzbrojena, než k tomu donutit populaci, ve které jsou rozšířeny zbraně, které ti lidé navíc umí používat. Právě to je důvod, proč úplně klidně ve svém videu ukážu všem, kdo se na něj na fašistickém YouTube podívají, že mám zbraň, že trénuji její používání a že ji tedy umím použít. A je mi úplně u prdele co si o tom myslí nějaké orgány a jestli z toho nemůže být průser. Víím, že může, ale seru na to, já naopak chci aby věděli, že to mám. A nejen to, chci aby věděli, že to použiji na svoji obranu. Před čím? Před čímkoliv, třeba právě před tím nuceným očkovaním, které ještě bude na pořadu dne. Nebo před nuceným vystěhováním někam, kde žít nechci. Nebo na obranu svých blízkých, svých zásob, svého majetku a domova. Nevlastním toho moc, v podstatě oproti jiným lidem

skoro nic, ale i to nic či velmi málo je zkrátka moje a já si to proto budu bránit, protože jsem zkrátka přesvědčena o tom, že je to mé právo. Chápu, že to soudruzi demokraté korporátní fašisté neradi slyší a jejich orgáni to už vůbec neradi slyší, ale je to tak.

Vaporizace úspor nebo znárodnění úspor

„Protože jsme byli vedeni republikánskou administrativou, která věří ve zjednodušenou představu, že lidé, kteří mají bohatství, mají právo si jej ponechat, a mají antipatii k našim prostředkům přerozdělování bohatství.“ – Jim Moran (D-VA) 10. listopadu 2008

Nemáte-li nic vlastnit, znamená to, že již nemůžete mít vůbec nic ani ve svých úsporách. Veškeré peníze, které si vložíte na třeba na spořicí účet, do bezpečnostní schránky nebo podobně, tak se náhle a doslova přes noc, z ničeho nic zkrátka vypaří. Může k tomu dojít prostřednictvím tří hlavních mechanismů.

#1 Hyperinflace

První možnost je třeba prostřednictvím hyperinflace. Jak například John Stormer poukázal v *None Dare Call It Treason*, tak právě hyperinflace byla jedním z hlavních důvodů pro komunizaci Číny. Pokud dokážete způsobit deflaci národní měny do té míry, že je bezcenná (částečně toho bylo již dosaženo opuštěním zlatého standardu), můžete přivést jakoukoli zemi do záhuby. Jakmile se tak stane, můžete z popela tu zničenou společnost znovu vybudovat – to byl záměr Karla Marxe s komunismem po celou dobu jeho budování. Kam to dospělo si mnozí z nás ještě pamatují. A teď se zamyslete nad tím, co dělá vláda Petra Fialy právě dnes? A jak rychle stoupají ceny úplně všeho, od paliva, přes základní životní potřeby, přes oblečení až po potraviny?

Tento zničený národ je nyní doslova zralý pro sklizeň komunistů, kteří rychle vstoupí do prázdnoty a vytvoří vlastní vládu.

#2 Znárodnění

Druhým způsobem, jak lze naše úspory zabavit, je znárodnění. Když vláda jednoduše rozhodne, že všechny důchodové účty budou znárodněny, právě jste přišli o všechny své úspory prostřednictvím vládou podporované krádeže. Pravděpodobně ale dostaneme nějaký balzám na bolavou duši: „Ale podívej, my se o tebe postaráme. Je tu pro vás státní důchod, univerzální základní příjem, vzdělání zdarma, zdravotní péče zdarma, bydlení zdarma, stravenky, či lístky na potraviny. Nebojte se. Už sice nemáte své úspory, *ale tohle je přece spravedlivější a mnohem lepší.*“ Politikům, kteří to vše způsobili přitom s největší pravděpodobností ale jejich majetek nadále zůstane.

Pokud si nemyslíte, že se to může stát, tak si vzpomeňte na takový Kypr v roce 2013, kdy jejich vláda zablokovala účty kvůli „bail-in“.

Mějte na paměti, že také ta chystaná zcela bezhotovostní společnost umožňuje vládě mnohem snadněji kontrolovat každý váš utracený cent. A že vám bude diktovat kdy a za co to utratit můžete. A taky třeba kde.

#3 Zničení národa

Třetím způsobem, jakým vaše úspory mohou být zcela zničeny, je zničení celého vašeho národa, třeba takovou válkou proti zlému Putinovi.

V podstatě stejným způsobem jako způsobili hyperinflaci, tak přelézají útočníci přes ruiny, aby vytvořili „novou“ měnu v národě. Může k tomu dojít prostřednictvím přímé války/invaze nebo pomocí nějaké „humanitární pomoci“ po nějaké celonárodní tragédii, která zanechá váš národ v troskách.

Znárodnění vašeho podnikání

„Socialismus je doktrína, že člověk nemá právo na svoji existenci kvůli sobě samému. Že jeho život a jeho práce přece nepatří jemu, ale patří celé společnosti, že jediným ospravedlněním jeho vlastní existence je služba této společnosti a že společnost s ním může nakládat, jak se jí zlíbí, v zájmu čehokoli, co uzná za vhodné. A že se společnost může stát jeho vlastním kmenovým, kolektivním dobrem.“ to prohlásil Ayn Rand

Vaše firma je dnes součástí vašeho osobního, soukromého majetku. Umožňuje vám něco produkovat – přičemž ale právě ona produkce je tím skutečným bohatstvím, jak zdůraznil Ayn Rand – a proto je také třeba vám ji vzít. Pravděpodobně k tomu dojde prostřednictvím znárodnění všech podniků ve vaší zemi v zájmu globálního kolektivního dobra. , ‘Myslíte si, že to není možné?

To se ale přitom již v minulosti mnohokrát stalo a zeptejte se rodičů, nebo prarodičů, nevěříteli tomu (např. znárodnění železnic) a musí to být prosazeno, aby mohli být realizovány záměry WEF o „planetě bez vlastnictví“.

Zda budete moci nadále pracovat ve vámi zvoleném oboru, to se teprve uvidí. Volba je jeden aspekt svobody (druhá doména podle Johna Stuarta Milla) a jen blázen by věřil, že krásný nový svět podle WEF je o svobodě.

Je tedy vysoce pravděpodobné, že centralizované plánování také zrovna určí, kde budou někteří lidé pracovat (např. vládou sponzorované přehrady, silnice, různé kanály, továrny atd.)

Zákony proti hromadění peněz, které podporují jejich vládní konfiskaci

V květnu 1918 byli Francis Smith Nash a jeho manželka zatčeni s kaucí ve výši 3 000 \$ (57 000 \$ v roce 2021). Jaký byl tehdy ten jejich strašný zločin? Bylo to pouze držení příliš velkého množství jídla ve svém vlastním domě – navzdory tomu, že to bylo všechno zcela legálně zakoupené – a to jen proto, že to porušilo tehdejší zákon o kontrole potravin.

Nemáte-li nic vlastnit, znamená to, že vše, co je aktuálně pod vaší střechou, tak nebude již moc dlouho vaše. Vládou podporovaná konfiskace majetku prostě musí (a taky bude) následovat, protože je to nutnost. Nejjednodušší metodou by asi bylo, kdyby existovala nějaká „výdejní“ centra, kam lidé přinášejí své zboží do jakýchsi „sběrných center“. Něco podobného se již skutečně stalo třeba ve Venezuele a pamatujete si ještě, když byly regály supermarketů v USA (a nejen tam) před uzamčením vyklízeny a média z toho pak obviňovala preppersy ?

Velmi přísné tresty by pak byly uvaleny na všechny ty, kteří by zcela dobrovolně nepřinesli vše, co se od nich požadovalo. Opět je to v takovém světě nezbytné, jak nám zdůraznil FA Hayek.

Ohromující demonstrace síly by pravděpodobně byly použity proti počátečním rezistorům a to se značným zájmem a rozptylem médií, aby se podřídily těm, kteří v této otázce jedou přes mrtvolky.

Pro ty, kteří by tomu všemu stále ještě naivně vzdorovali, tak bude konfiskace od dveří ke dveřím jen pokračovat, přičemž ozbrojení muži budou dělat, co je potřeba, aby zabavili to, co vám ještě zbylo a

nestačili jste to někam ukryt.

Vládou podporované únosy vašich dětí

„Rodina je nyní jednou z hlavních překážek zlepšení duševního zdraví, a proto by měla být pokud možno oslabena, aby se jednotlivci a zejména děti zbavili toho strašného nátlaku rodinného života.“ to bylo řečeno na Mezinárodním kongresu o duševním zdraví, Londýn, již v roce 1948. A myslíte si, že současní progresivní unijní neoliberalisté natření na červeno to vidí nějak zásadně jinak? Já si to třeba nemyslím.

Kolektivismus se v dějinách znovu často uchýlil k tomu, že děti byly ve společnosti drženy společně. Podívejte se třeba na vládní konfiskace dětí ve starověké kolektivistické Spartě. Chlapci byli odebráni ve věku 7 let. A v takové kolektivistické říši Inků byly všechny dívky předány státu již ve 13 letech. Opravdu si myslíte, že na současném stejně kolektivním západě by něco takového nebylo možné? A myslíte si to proč?

Třetina z nich se pak zapojila do náboženských praktik, třetina byla vydána jako manželky nebo konkubíny a zbývající třetina byla zabita u oltáře. Když se podíváme do novější historie, můžeme vidět, jak třeba taková Hitlerjugend ovlivnila budoucnost německého národa. A jiskry a pionýr a SSM nebylo náhodou o tomtéž, jen s tím rozdílem, že nebyli obětováni před oltářem?

Smrt všech lidských práv

„Kdyby se ale zjistilo, že nemáte třeba dost charakteru a nebo šikovnosti, abyste stáli za všechny ty potíže s vámi, možná byste byli popraveni nějakým laskavým způsobem...“ prohlásil George Bernard Shaw, další socialista. Při současném tlaku a popularizaci eutanázie v Kanadě, Holandsku i jinde třeba z důvodu pouhé chudoby, nebo nějaké duševní poruchy to nabývá zlověstných obrysů.

Jak rovněž zdůraznila Ayn Rand, jakmile vlastnická práva jednou zemřou, tak všechna ostatní práva je budou brzy následovat. Vlastnická práva jsou totiž základem všech ostatních práv.

Vzhledem k tomu, že zničení vlastnických práv je tím hlavním a konečným cílem Světového ekonomického fóra a jejich úžasného Velkého resetu – jak nám názorně ilustruje jejich vlastní propaganda –, znamená to rovněž, že svoboda slova, právo na obranu, právo na život je nebudou tak daleko následovat.

V mnoha případech a mnoha způsoby jsou tyto svobody již ořezány. Chcete skutečně žít ve světě, kde je tato totální zkáza svobody a svobodného člověka dokončena?

Věřím, že když uděláte totéž co já, tedy zamyslete se nad tím vším a nad procesy probíhajícími dnes všude okolo nás, tak dojdete ke stejným či velmi podobným závěrům jako já.

Jak tedy vypadá svět, kde nic nevlastníte?

Mohu vám zaručit jediné: je to takové místo, kde je štěstí jen dávno zapomenutou emocí. Je to svět, ve kterém se nedá žít. Takže dál plaťte bezhotovostně, vyvěste si modrozlutou vlajku z okna, sdílejte auta a koloběžky, nasadte si hadr na hubu, nechte se očkovat, dívejte se na ČT24, čtete zprávy na Seznamu nebo Forum 24, nadávejte na Putina a volte Petra Fialu, ODS, Piráty či Ano a dočkáte se. A to již velmi brzy.

Co je třeba udělat?

Některým čtenářům to možná může připadat, jako bych šířila tímto článkem strach pouze kvůli tomu strachu samotnému. Ujišťuji vás, že tomu tak není. Píši to proto, protože mě to opravdu docela zajímá. A nakonec, tak přemýšlejte o těchto všech poměrně logických postupech sami.

Pokud budete žít ve společnosti, kde nic nevlastníte, jaké jsou logické odrazové můstky takového státu? Co z toho lze usoudit?

Moje závěry přitom ale nejsou v žádném případě originální. Pocházejí jen a pouze ze zkoumání toho, co se již jednou někde lidem stalo, a z pohledu na úplné důsledky tohoto světa zcela bez majetku. Já byla také vychována rudě, pak cinkala klíči na Václaváku, pak se snažila vydělat co nejvíc za co nejkratší dobu. A pak se jim na to vysrala a odešla na třináct let do lesa. A tam jsem to vše pochopila. A vy byste měli také, jinak skončíte hodně blbě přátelé.

AUTOR: F.A.Hayek

ZDROJ: The Road to Serfdom

Překlad: Myšpule/myspulesvet.org