

Vakcinační podvod se oficiálně rozpadá na prach. COVIDOVÍ ZLOČINCI SE CESTOU DO PEKLA MUSÍ ZASTAVIT VE VĚZENÍ!

- CZ24 News | 7. února 2024

SVĚT: Riziko použití mRNA vakcín proti COVID-19 výrazně převažuje nad přínosem. Na každý jeden zachráněný život připadá téměř 14 úmrtí způsobených injekcemi modifikované mRNA. To je jeden ze závěrů [studie](#), která obrací „vědecký konsensus“ ohledně covidu vzhůru nohama. Domeček z karet se hroutí na všech stranách.

Prominentní padouši doby covidové zvolna odcházejí do propadliště dějin, alespoň někteří to doufejme vezmou přes vězení. Nastupující nové figurky mají jednu věc společnou.

Přichystané plandemické notičky a přesvědčení, že oni jsou víc než my, než pól. Je důležité potrestat [covidové zaprodance](#), i když je pro ně v pekle jistě připravené čestné místo.

Vědecký konsensus ohledně covidu se začal hroutit.

V posledních letech se mediální sféra rozdělila na dva bloky. Na jedné straně stojí mainstreamová média, která zapomněla na svoji roli „hlídacího psa demokracie“ a v podivuhodné symbióze se státní mocí rozšiřují vládní propagandu a útočí na kohokoliv, kdo s ní nesouhlasí. Na druhé straně stojí média alternativní, která se více či méně šikovně snaží zaplnit vakuum, jež vzniklo tím, že mainstream rezignoval na svoji činnost. Média oficiální jsou typicky vlastněna nadnárodními korporacemi a více či méně dotována státy. V případě médií „veřejnoprávních“ jsou státem přímo financována. Média alternativní se protloukají, jak umějí.

Málokdo ale ví, že ve vědeckém světě to funguje úplně stejně. Existují oficiální vědecká média – takzvané impaktované časopisy – ve kterých se publikují články, jež jsou ve shodě s „vědeckým konsenzem“. Vědecký konsensus je pak definován jako to, co je publikováno v impaktovaných časopisech. Impaktované časopisy jsou typicky vydávány nějakým velkým nakladatelstvím, které je součástí nějakého nadnárodního impéria. Tato impéria jsou futrována penězi daňových poplatníků, protože za publikaci článku v impaktovaných časopisech dnes autoři musejí platit. Peníze na tyhle poplatky tečou od států (skrze granty) k vydavatelským domům. A nejsou to malé peníze. Ročně vyjde asi 5 milionů „vědeckých článků“ a typická cena za publikaci jednoho článku se pohybuje v tisících eur. Tak si to rače vynásobit.

Celý text: [Tektonický zlom](#)

Je nesmírně důležité, aby se v impaktovaných časopisech postupně začala objevovat pravda o době covidové. Nebude to jednoduché, protože v případě covidu postihla vědecký mainstream tak rozsáhlá ztráta soudnosti, že racionální pohled na mnohá témata doby covidové je dnes v mimořádně ostrém protikladu s „vědeckým konsensem“. Semtam se objevila drobná trhlina ve slonovině, ze které je věž vědeckého konsensu vystavěna.

Minulý týden se však místo drobné trhlinky objevil rovnou tektonický zlom. Do časopisu Cureus vydávaného Springerem se podařilo prosadit článek „[COVID-19 mRNA Vaccines: Lessons Learned from the Registrational Trials and Global Vaccination Campaign](#)“.

Už jen seznam autorů vzbudí u nás, kteří jsme covidovou ztrátou soudnosti sledovali, nevěřící údiv:

Jessica Rose, Peter McCullough a Steve Kirsch.

Dvacátý čtvrtý leden roku 2024 se zapíše nesmazatelným písmem do dějin doby covidové. Bude to den, kdy se „vědecký konsensus“ stran covidu začal hroutit. [\[zdroj\]](#)

Na každý zachráněný život připadá téměř 14krát více úmrtí způsobených injekcemi modifikované mRNA.

Tomáš Füst popsal mimořádný význam publikace této [studie](#). Teď je řada na odborné veřejnosti a novinářích, aby se začali ptát zbývajících covidistů, jak je možné, že se jejich doporučení a stanoviska tak zásadně liší od zveřejněných vědeckých poznatků. [\[zdroj\]](#)

1. Bezpečnost vakcín nebyla testována dle dříve platných vědeckých standardů a regulátoři (FDA) dovolili výrobcům obejít mnoho důležitých kroků.
2. Vakcíny na bázi mRNA skutečně spadají do kategorie „genová terapie“ a americké úřady musely narychlo změnit definici vakcín, aby se do ní produkty firem Pfizer a Moderna vůbec vešly.
3. V registračních studiích se nikdy neprokázalo, že by vakcíny bránily přenosu infekce či jakkoliv snižovaly riziko hospitalizace či úmrtí s covidem. Ikonická účinnost 95% byl „účetní trik“ způsobený tím, že mnoho lidí s podezřením na infekci vůbec nebylo testováno. Kdyby se do výpočtu zahrnuli, klesla by účinnost proti symptomatické infekci už v registrační studii na 19% a vakcína by podle norem FDA nemohla být schválena.
4. V registračních studiích byla záměrně zničena kontrolní skupina tím, že účastníkům v placebo skupině byla pár týdnů po skončení studie nabídnuta možnost očkovat se aktivní látkou. Většina účastníků toho využila a tím byla navždy zmařena možnost vyhodnotit dlouhodobé nežádoucí účinky vakcinace.
5. Nebezpečnost covidu byla systematicky přeceňována, ačkoliv pro mladší lidi byla smrtnost tohoto onemocnění od začátku epidemie srovnatelná s chřipkou. Děti nebyly infekcí ohroženy skoro vůbec a ani v kohortách do 70 let smrtnost nepřesahovala jedno procento.
6. Z registračních studií byly vyloučeny klíčové skupiny, především těhotné ženy, staří a nemocní lidé či imunokompromitovaní jedinci. Přitom právě těmito lidmi byly později vakcíny vehementně „doporučovány“, ačkoliv z prospektivních studií nebylo známo nic o risk-benefit analýze v těchto skupinách. Tato praxe porušuje pravidla informovaného souhlasu a tím se ocitá v rozporu s Norimberským kodexem.
7. Už v registračních studiích se ukázalo, že očkováná skupina nevykazuje snížení celkové mortality. Ovšem brzy po uvedení na trh se začaly farmakovigilanční databáze plnit nevídaným množstvím podezření na nežádoucí účinky.

Odhadované riziko použití mRNA vakcín proti COVID-19 výrazně převažuje nad přínosem: Na každý zachráněný život připadá téměř 14krát více úmrtí způsobených injekcemi modifikované mRNA.
8. Je evidentní, že se v registračních studiích podvádělo. V aktivní větvi registrační studie bylo podezřele mnoho úmrtí na kardiovaskulární příčiny.
9. Když se zkombinují registrační studie Pfizeru a Moderny, vychází celkem 125 podezření na

závažné nežádoucí účinky (SAE) na sto tisíc dávek vakcíny, tedy asi jedno podezření na 800 dávek.

10. Bylo prokázáno, že mRNA vakcíny obou firem (Pfizer i Moderna) jsou kontaminovány plasmidovou DNA a endotoxiny. Hrozí riziko, že tato DNA se inkorporuje do lidského genomu, což může způsobit mnoho neblahých důsledků, a navíc některé problémy mohou být dědičné.

Vzhledem k dobře zdokumentovaným závažným nežádoucím účinkům a nepřijatelnému poměru rizika a benefitů vyzýváme vlády, aby vyhlásily a prosadily celosvětové moratorium na tyto produkty s modifikovanou mRNA, dokud nebudou zodpovězeny všechny relevantní otázky týkající se příčinné souvislosti, zbytkové DNA a produkce aberantních proteinů.

Celý text: [Pohled do hlubin registračních studií mRNA vakcín](#)

Levé ramínko, pravé ramínko. ÚZIS falšuje data.

Všimli jste si také toho, že ÚZIS přestal reportovat počty lidí, kteří se nakazili po očkování novými vakcínami a jsou hospitalizováni nebo zemřeli? Že ve vší tichosti do jednoho sloupečku dává všechny se dvěma, třemi i více posilujícími dávkami. A tím to nekončí. Nezájmu publika zneužil pro účtyhodnou falzifikaci dat. Ale pokud si myslel, že si toho nikdo nevšiml, opak je pravdou.

Velký dík patří Angelika Bazalová a Roman Kovařík za buldočí vytrvalost s jakou po datech o účinnosti bústrů šli. A všem ostatním, kteří se na vzniku článku podíleli. Místo potlesku podpořte finančně Mainstream, ať může po covidových podvodech pátrat dál. Je třeba nepolevit. [\[zdroj\]](#)

Taky jste zvědaví, jak funguje Comirnaty XBB 1.5? My jsme byli zvědaví velmi. Ochránila nejnovější ze starých vakcín, kterou jsme dovezli v září, a která je účinná na varianty, které tady byly v březnu, svoje příjemce? Ladislav Dušek v televizi tvrdil, že funguje. Tak jsme dosadili počty hospitalizovaných a zemřelých do „Duškova vzorečku“ a zkusili to přepočítat jeho vlastní metodou. My sice víme, že jeho metoda je pro kočku, ale chtěli jsme mu dát šanci. A co jsme zjistili? [\[zdroj\]](#)

Na začátku poslední covidové sezóny, tedy vloni na podzim, slíbil ministr zdravotnictví Vlastimil Válek lidem, že se hospitalizacím a těžkým průběhům nemoci Covid-19 vyhnou, pokud se nechají očkovat nejnovější dostupnou verzí vakcíny proti covidu, jež nese označení Comirnaty XBB 1.5. A sám si hned nechal před kamerami vakcínu aplikovat. Uplynulo několik měsíců, epidemie je v plném proudu, v nemocnicích leží a umírají pacienti s covidem a média dokola opakuji mantru o tom, že vakcíny chrání.

Server [Mainstream](#) si vyžádal Údaje o hospitalizacích a úmrtích lidí očkovaných novou vakcínou Comirnaty XBB 1.5. Na tato data použil stejný výpočet, kterým dříve propagátoři plošné vakcinace dokazovali, jak jsou vakcíny účinné. A zjistil, že tentýž výpočet dnes dokazuje pravý opak.

Chtěli jsme zjistit, o co Ladislav Dušek svoje tvrzení opírá, a proto jsme se rozhodli, že ochranný účinek nejnovější vakcíny zkusíme spočítat úplně stejně, jako to Duškův úřad dělal po celou dobu pandemie. A tak jsme s matematikem Tomášem Fürstem dosadili čerstvá čísla, která nám předala senátorka Chalánková do standardního „Duškova vzorečku“ a porovnali je s údaji o neočkovaných. Výsledek vidíte níže v tabulce. Podrobný postup výpočtu naleznete [zde](#).

OCHRANNÝ EFEKT DOKONČENÉHO COVID OČKOVÁNÍ MÍNUS 300%?

A	D	AE	AF	AG	BL	CM	CN	CO	CP	DQ	DR	DS
Období	Celkový počet nové pozitivních	Ochranný efekt dokončeného očkování BEZ posilující dávky kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S druhou posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)	Celkový počet zemřelých**/ ***	Ochranný efekt dokončeného očkování BEZ posilující dávky kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S druhou posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)	Celkový počet všech nových hospitalizací 16+	Ochranný efekt dokončeného očkování BEZ posilující dávky kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)	Ochranný efekt dokončeného očkování S druhou posilující dávku kalkulovaný v daném čase v % (#)
2022-09 Září	95,885	-21.25%	-72.43%	-15.71%	271	33.28%	-25.78%	20.41%	4,469	40.23%	-26.63%	-33.88%
2022-10 Říjen	71,842	-35.98%	-121.13%	-87.23%	470	39.38%	-15.89%	19.11%	5,414	44.20%	-30.90%	-34.82%
2022-11 Listopad	22,778	-38.05%	-106.95%	-86.97%	214	53.04%	-6.67%	-48.01%	2,366	44.23%	-18.83%	-33.45%
2022-12 Prosinec	20,878	-44.76%	-117.43%	-138.26%	264	41.17%	-39.67%	-59.66%	3,030	39.29%	-30.80%	-66.02%
2023-01 Leden	9,888	-50.24%	-116.66%	-160.08%	159	32.51%	-45.37%	-100.91%	1,464	40.71%	-21.02%	-108.41%
2023-02 Únor	20,981	-60.32%	-132.72%	-187.90%	135	54.90%	-19.41%	-6.03%	2,213	43.01%	-45.88%	-153.18%
2023-03 Březen	22,987	-57.25%	-130.31%	-241.24%	215	42.81%	-46.72%	-89.12%	2,898	37.17%	-31.44%	-131.28%
2023-04 Duben	6,300	-42.20%	-130.36%	-290.66%	99	36.84%	-134.13%	-368.03%	1,056	29.26%	-45.11%	-193.44%
2023-05 Květen	1,774	-31.24%	-126.28%	-316.29%	34	18.12%	-97.61%	-55.83%	312	46.70%	-50.26%	-294.57%
2023-06 Červen	595	-26.98%	-110.85%	-212.71%	5	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	69	43.03%	-44.81%	-82.76%
2023-07 Červenec	303	-72.37%	-107.47%	-327.55%	3	-194.78%	100.00%	100.00%	37	-10.77%	-34.47%	-402.44%
2023-08 Srpen	1,307	-44.12%	-109.24%	-292.70%	6	1.74%	100.00%	-55.69%	110	52.53%	-9.81%	-163.48%
2023-09 Září	7,213	-38.23%	-99.12%	-251.75%	30	26.30%	12.81%	22.17%	566	39.58%	-38.24%	-243.71%
2023-10 Říjen	16,638	-56.97%	-131.52%	-279.85%	83	7.88%	-148.91%	-451.08%	1,686	32.19%	-59.27%	-255.39%
2023-11 Listopad	30,494	-54.26%	-119.22%	-184.12%	141	36.33%	-29.81%	-111.92%	2,679	40.68%	-35.78%	-164.89%
2023-12 Prosinec	47,969	-49.55%	-128.50%	-231.42%	288	49.24%	-25.93%	-140.24%	4,099	37.13%	-42.99%	-155.00%
2024-01 Leden - průběžný souhrn	6,655	-32.59%	-100.86%	-231.05%	76	48.68%	-57.80%	-103.21%	704	35.92%	-59.04%	-211.19%

Ochrana proti hospitalizaci je dle „Duškovy metodiky“ u očkovaných novou vakcínou o 36 procent procent horší než u neočkovaných. Ochrana proti těžkému průběhu, který skončí na jednotce intenzivní péče, je horší o více než 20 procent. Pouze proti úmrtí vakcína trochu chrání. Očkovaní mají zhruba o 5 procent nižší šanci, že s covidem zemřou než neočkovaní.

Po tomto překvapivém zjištění jsme se zahloubali do tabulek dlouhodobě zveřejňovaných na webu Ministerstva zdravotnictví ČR pořádně. Ukázalo se, že jsou děravé jako řešeto. Polička, kde má být porovnán ochranný účinek vakcín mezi jednotlivými kategoriemi pacientů, zůstávají často prázdná, nebo jsou v nich nuly. Výsledky výpočtu jsou totiž v tabulce uvedeny, jen když vychází tak, jak se to Duškovi hodí, tedy kladně. Tam, kde ochranný účinek vakcín vychází záporně, napíší do tabulky nulu, aby to tolik nebilo do očí. Dá se tedy říct, že výsledky falšují.

Postup, kdy je vypočtená hodnota nahrazena odlišným, ručně zadaným číslem, které neodpovídá popisu pole – naplňuje definici fabrikace dat. ÚZIS vlastně jenom vykazuje činnost, ale jinak si po celou dobu pandemie dělá z veřejnosti i odborníků dobrý den. Chrlí barevné tabulky a hezké prezentace bez toho, aby kdokoliv posuzoval, zda jejich úžasné obrázky říkají něco o reálném světě.

Schválně jsme to spočítali podle metodiky ÚZIS, abychom ukázali k jakým bizarním výsledkům to vede. Šokující je, že všem je úplně jedno, co si Ladislav Dušek na ÚZIS počítá. V dobách vrcholící pandemie se Duškovy zběsilé propočty účinnosti vakcín náramně hodily. Čísla totiž po určitou dobu vycházela kladně, jak si zastánci vakcinace přáli, a výsledky tak skvěle sloužily k předstírání, že vakcíny fungují. Dnes vede stejný výpočetní postup k opačnému závěru a všichni se tváří, jakoby se nechumelilo.

Přesto Ladislav Dušek před kamerami tvrdí, že vakcíny proti covidu pacienty před těžkým průběhem nemoci chrání. Dokázali jsme, že s použitím jeho vlastní metodiky výpočtu k takovému závěru nikdy nemohl dojít a žádný jiný postup nepředložil. Při té příležitosti jsme zjistili, že manipuluje s daty a přepisuje nehodící se výsledky. Ladislav Dušek by měl vysvětlit, proč lže.

Celý text: [Ochránily nové vakcíny lidi před covidem? ÚZIS falšuje data](#)

Epidemie náhlých úmrtí je kauzálně svázaná s vakcinací proti covidu.

Nesouvisí? Fakt ne? My v Mainstreamu tuhle hru hrát nebudeme. Vakcíny mohou způsobit myokarditidu. A myokarditida může způsobit náhlé úmrtí. Tak jednoduché to je. Náhlá smrt postihuje stále mladší lidi. Fyzicky zdatní mladí lidé umírají při sportu, umírají ve spánku. Ale vyslovit podezření, že by nárůst náhlých úmrtí mohl souviset i s tím plošným experimentem, který se tady odehrál, se doktoři zdráhají. Já se ptám, jak mohou svým pacientům pomáhat, když nepátrají po příčině? Je to jak na lodi bláznů. Jak dlouho ještě tu hru vydrží hrát?

Dlouho už asi ne, protože před nedávnem vyšla [studie](#) o tom, že souvisí. Samozřejmě, že takových studií bylo už víc, ale tahle vyšla v impaktovaném časopise evropských kardiologů. To je poměrně významná změna. Současně společnost evropských kardiologů už dříve řekla, že covid sám myokarditidu způsoboval jen opravdu výjimečně. Tahle studie je zajímavá i tím, že zkoumala jen případy, kdy bylo možné vyloučit, že by postižení srdce způsobil covid. A zároveň popisuje proč se autoři domnívají, že šlo o následek očkování proti covidu.

Covid vakcíny způsobují zánět srdečního svalu a ten může vyústit v náhlé úmrtí. Tomu se říká kauzalita, a ne, že ne. Případy náhlých úmrtí po vakcinaci mají stejný průběh, stejnou diagnózu. Pacientům fatálně selhalo srdce.

Mainstream studii [rozebral](#) s MUDr. Janou Gandalovičovou na pozadí zkušeností z její vlastní kardiologické praxe. Poradíme vám, kdy zpozornět a vyhledat odbornou pomoc. Protože než oficiální místa uznají své vlastní kardinální selhání, to už by mohlo být pozdě.

Až se jednou dohodneme na tom, že některým lidem způsobila náhlou smrt vakcína, tak třeba i spočítáme, zdali se vzhledem k pravděpodobnosti komplikací mladým lidem vyplatilo spíš onemocnět covidem nebo se očkovat. Ono to tak složité není, jen někdo musí s tím počítáním konečně začít. Já už svůj tip na výsledek mám. [\[zdroj\]](#)

Další očkování SÚKL nedoporučil. Rozhodl osobně Válek.

SÚKL nedoporučoval podání čtvrtých dávek lidem bez rizikových zdravotních faktorů, ani pracovníkům ve zdravotnictví a sociálních službách. Nechtěl očkovat všechny.

Tato závažná informace stojí v dopise z července 2022 tehdejší ředitelky SÚKLu Dr. Storové a také v zápisech z jednání Centrálního řídicího týmu. Důvod? Nedostatek důkazů o benefitech vakcíny, předpoklad rychlého vyvanutí imunity po vakcinaci a to, že neexistují žádná data o bezpečnosti vakcinace. K dispozici byla pouze doporučení EMA a ECDC.

Nicméně vedení vakcinologické společnosti boostery doporučilo všem, a pan ministr Válek, jeho náměstek Pavlovic a hlavní hygienička Svrčinová se rozhodli stanovisko SÚKLu ignorovat a očkování povolit všem starším 18 let. A rozjela se další očkovací kampaň.

Celý tento příběh před nedávnem popsala Markéta Dobiášová se svým týmem v Infakta. [\[zdroj\]](#)

Na stejném zasedání centrálního řídicího týmu bylo přítomnými rozhodnuto, že ministerstvo zdravotnictví bude odborné stanovisko Státního ústavu pro kontrolu léčiv ignorovat a plošné očkování 4. dávkou proticovidovými vakcínami povolí. Rizikovým skupinám a všem, kteří jsou starší osmnácti let a o vakcinaci projeví zájem. Tak, jak doporučovala Česká vakcinologická společnost. Bylo zároveň rozhodnuto, že ministerstvo bude pokračovat v mediální kampani. Ještě téhož dne (15. 7. 2022) ministr zdravotnictví Vlastimil Válek vydal v rozporu ke stanovisku SÚKL oficiální

rozhodnutí o povolení plošného očkování proticovidovými vakcínami Comirnaty (Pfizer/BioNTech) a Spikevax (Moderna). O měsíc později na tiskové konferenci oznamuje ministr Vlastimil Válek spuštění registrace na 4. dávku a se svým mluvčím Ondřejem Jakobem informují o mediální kampani a nákupech mediálního prostoru v médiích.

Jde již o druhý případ, kdy ministerstvo zdravotnictví v čele s ministrem Vlastimilem Válkem odborné stanovisko SÚKLu ignorovalo a veřejnosti doporučilo vakcinaci, jejíž bezpečnost a prospěšnost nebyla podle úředníků ze Státního ústavu pro kontrolu léčiv odborně prokázána. Začátkem roku 2022 ministr Vlastimil Válek stejným způsobem povolil posilující dávky proticovidovými vakcínami Pfizer/BioNTech dětem starším 12 let. V interním spisu ministerstva jsme našli komunikaci úředníků z odboru ochrany veřejného zdraví, kteří nechtěli SÚKL obejít a tzv. boostery pro děti povolit. Podle zákona však musí poslechnout svého nadřízeného. Příkaz i v případě očkování dětí 12+ přišel osobně od ministra zdravotnictví Vlastimila Války.

Celý text: [Povolte to! Zahájit očkování dětí 12+ bez důkazu o bezpečnosti vakcín a navzdory nesouhlasu SÚKLu nařídil osobně ministr Válek](#)

I v lednu 2022 za plošnou vakcinaci dětí 3. dávkou lobboval profesor Roman Chlíbek z České vakcinologické společnosti. Jako poradce se během epidemie Covid-19 účastní většiny porad Centrálního řídicího týmu a jeho doporučeními se řídí ministři zdravotnictví od roku 2020 dosud.

Ze zveřejněných dokumentů vyplývá, že prioritou vedení ministerstva zdravotnictví byla snaha o plnění smluv uzavřených se společnostmi Pfizer/BioNTech. Vakcíny této firmy totiž tvoří největší část v celkovém objemu nakoupených vakcín. Kdo ministerstvu zdravotnictví nařídil, aby bez důkazů o bezpečnosti vakcinace zadalo výrobu mediální kampaně reklamním agenturám?

Celý text: [Mediální kampaň na čtvrtou dávku proticovidových vakcín, kterou SÚKL nedoporučil.](#)

Předstíráme, že kauzální vliv očkování na porodnost nevidíme.

Hypotézou o vztahu mezi poklesem porodnosti a očkováním proti covid se dosud nikdo z odpovědných nezabývá. Vláda a jí financovaní “experti” hledají zástupné argumenty. Média jim v tom zdatně asistují. Přestože data jsou varovná a je nutné se jimi začít reálně zabývat.

Už jen proto, že očkovací kampaně neustávají.

Uděláme vše pro to, aby doba covidu, role politiků, jejich poradců i zástupců businessu byly řádně vyšetřeny.

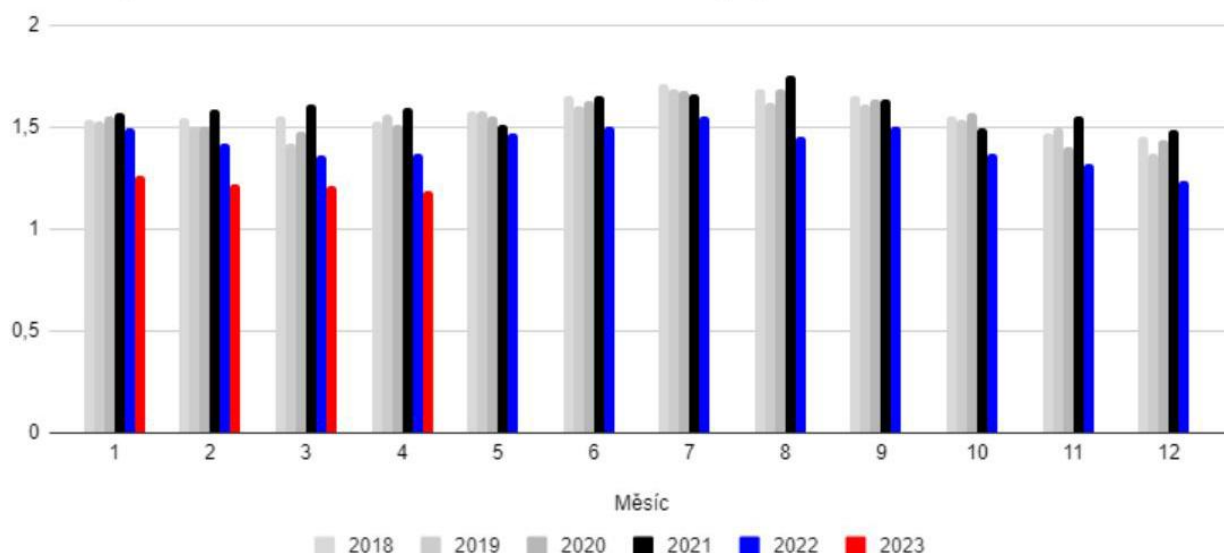
To, co se stalo, nesmíme zapomenout. [[zdroj](#)]

Pokles počtu narozených dětí od ledna roku 2022 není plně vysvětlen změnou populační struktury matek. Naopak data a z nich provedené analýzy hovoří ve prospěch hypotézy, že očkování proti covidu má příčinnou souvislost s poklesem plodnosti českých žen.

Čeští mainstreamoví novináři šíří nepravdivé informace, že pokles počtu narozených dětí je plně vysvětlen změnou populační struktury matek. To přitom není pravda. Za normálních okolností by novináři konfrontovali demografy s výsledky našich analýz. Vyzývám všechny demografy, datové analytiky a lékaře, ať se podívají na analýzu na stránkách [Mainstreamu](#) (data metoda výpočtu jsou [zde](#)) a řeknou nám, kde je dle jejich názoru chyba. Všimněte si, že čeští demografové si vystačí se slovním hodnocením, že vše je vysvětleno populační strukturou – kupodivu po nich nikdo nechce žádná čísla. My čísla máme. A čísla jasně ukazují, že demografové se mýlí nebo lžou.

Data jednoznačně ukazují, že očkovací statut matky má velmi výrazný vliv na její ochotu či schopnost otěhotnět. To by ještě nemuselo znamenat, že ten vliv je kauzální, mohlo by to být tak, že se ženy prostě rozdělily na dvě skupiny tak, že ženy, které by i bez očkování měly méně dětí, se nechaly očkovat, a ženy, které by i bez očkování měly více dětí, se nenechaly očkovat. To by úplně vysvětlovalo zmíněný graf. Jenže v takovém případě by nedošlo k poklesu celkové plodnosti. K poklesu celkové plodnosti ale ve skutečnosti došlo. Z toho plyne, že alespoň část pozorovaného rozdílu mezi počtem těhotenství očkovaných a neočkovaných je kauzální povahy. Ještě jinak řečeno – kdyby nebylo očkování proti covidu, rozdíl v citovaném grafu by byl menší.

Úhrnná plodnost žen 18-49 let odhadnutá z dat pojišťoven



Očkování těhotných žen mRNA vakcínou proti covidu je jedno z největších selhání moderní medicíny. Rozhodně to představuje [porušení Norimberského kodexu](#). Očkování mladých zdravých lidí proti covidu, zejména plodných a těhotných žen, by mělo být okamžitě zastaveno. Tím to ale nesmí skončit. Lidé, kteří jsou za tohle kolosální selhání zodpovědní – zejména ministr zdravotnictví, vedení lékařské komory a vedení České vakcinologické společnosti – by měli čelit trestnímu stíhání.

Bohužel soudy narazí na problém, že doporučení České vakcinologické společnosti, o které se očkování – nejen těhotných – opírá, není nikým podepsáno a Česká vakcinologická společnost dokonce není ani právnickou osobou. Nakonec tedy – jak je v českých zemích zvykem – nebude potrestán nikdo, protože nikdo za nic neručil a očkování přece povinné nebylo, že ano? Co všechno si nechá česká veřejnost líbit?

Celý text: [„Na trestní stíhání.“ Očkování a plodnost v ČR. Hovoří čísla](#)

Toxické koktejly jsou dobré leda pro plebs.

Už na podzim se na západ od nás pomalu rozběhlo vyšetřování zločinů covidismu. Nedávno jsme si mohli [přečíst](#), jak probíhalo mnohahodinové slyšení amerického arcicovidisty Anthony Fauciho za zavřenými dveřmi parlamentní vyšetřovací komise. Dozvěděli jsme se, že lab-leak hypothesis není žádná konspirační teorie, ale možná verze původu viru. Dozvěděli jsme se, že Anthony „Trust The Science“ Fauci si účinnost roušek i dvoumetrových rozestupů vycucal z prstu. A hlavně jsme se dozvěděli, že slovo „nevzpomínám si“ slyšeli kongresmani od mistra Fauciho asi stokrát. Vzhledem k tomu, že má Fauci na krku obvinění z lhaní před kongresem – což je v Americe federální zločin – o tomto padouchovi ještě uslyšíme. Možná se cestou do propadliště dějin zastaví ve vězení.

To na druhé straně planety už propadliště dějin otevřelo svůj chřtán. Zmizela v něm Jacinda, která udělala z nádherného Nového Zélandu během covidu peklo na zemi. Do dějin [vstoupila výrokem](#) „Pokud to neslyšíte od nás (myšleno od vlády), není to pravda“. Šílená Jacinda prosadila jednu z nejtvrdsších očkovacích politik – za odmítnutí experimentální genové terapie [bylo z práce vyhozeno](#) kolem tří procent všech novozélandských zaměstnanců. Nějakého šikovného štourala teď napadlo zeptat se podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jak to bylo s očkováním u vyšších státních úředníků. A ejhle – [zjistilo se](#), že asi 11 tisíc těchto pokrytců dostalo tajnou výjimku z očkování. Toxické koktejly jsou dobré leda pro plebs. Nobilita si udělí tajnou výjimku.

Podobně to probíhalo i v další baště covidismu, ve Skotsku. Pod Nikolou Sturgeon se naštěstí už také otevřelo propadliště dějin (a taky to možná [vezme přes kriminál](#)), byla ovšem nahrazena jistým Humzou Yousafem, kterého za covidismu nebavilo nosit povinné roušky. A tak mu vědecký poradce paní Nikoly [tajně radil](#), že má všude chodit se sklenicí, jako že pije. Naši noví vládcové mají jednu věc společnou – věří, že na ně, lepší lidi, se jejich nařízení nevztahují. Nařízení jsou pro nás, pro pól.

Nejdůležitější zpráva ovšem přišla z Kanady. Tamní covidistický tyran Justin Trudeau zašel během epidemie nejdál ze všech, když nechal protestujícím kamioňákům zmrazit peníze na jejich kontech v bance. Dne 23. ledna 2024, federální soud [konečně rozhodl](#), že postup vlády byl nezákonný. Justin Trudeau je kupodivu stále premiérem (Kanaďané mají svatou trpělivost) a deklaruje, že se vláda odvolá. Doufejme, že mu to nebude nic platné. V covidovém pekle je pro něj schováno čestné místo.

Nedávno se dokonce rozkývali i naši východní sousedé a nově zvolený premiér Fico [slíbil](#), že vyšetřování zločinů covidismu se stane součástí programového prohlášení vlády.

U nás stále ticho po pěšině. Nešťastnou shodou okolností byly volby zrovna na vrcholu covidového běsnění, takže se do zločinů covidismu stihly namočit všechny parlamentní strany kromě SPD.

Jednou to ale přijde. Kapitánům české koronavirové response bych doporučoval poohlédnout se po látce na tepláky v Německu. Na Slovensku se bude zdražovat.

ZDROJ: Nespokojeny