

Veřejná výzva pro Váľka: Zveřejněte pravdu o kvalitě, účinnosti a bezpečnosti covidových vakcín!

- CZ24 News | 23. října 2022

ČESKO: Vlastimile Váľku, už se nemůžete vymlouvat, že jste nevěděl a nebyl informován. Přestaňte **lhát**. Řada závažných signálů ukazuje na velmi pravděpodobné **negativní dopady očkování** na zdraví populace. Vzniká podezření, že mRNA vakcíny firem Pfizer a Moderna nejsou bezpečné. **Otevřený dopis lékařů a odborníků** ministrovi zdravotnictví ohledně **škodlivosti vakcín proti covidu** i s grafy a studiemi. Aby nemohli říkat, že „nevěděli“. Až přijde ten čas, jistě se to bude hodit pro soudy.

Národní institut pro zvládnutí pandemie de facto nefunguje

Kolem pana ministra je stále stejná parta rádců z vakcinologické společnosti, sněhu a lobbistů. Tento „opoziční dopis“ je jasným shrnutím základních problémů, které vidíme my v souvislosti s vakcinací. Pan ministr nemůže říci „já jsem to nevěděl, nebyl jsem informován“. Stejně tak poslanci a novináři. Každopádně budeme pokračovat. Protože ve finále rozum musí mít rodiče a doktoři praktičtí a pediatři. A s nimi musíme hovořit.

[RNDr. Zuzana Krátká, Ph.D.](#), klinická imunoložka

Vyzvali jsme ministra zdravotnictví, aby důkladně přezkoumal rizika očkování proti covid-19. Stále více informací naznačuje, že schválení očkovacích látek v USA i EU neproběhlo standardní cestou a že rizika vakcín převyšují jejich možné přínosy. To považujeme za nesporné minimálně v kategorii mladých lidí a dětí.

Otevřený dopis ministru zdravotnictví Váľkovi.

Žádost o urychlené zhodnocení bezpečnosti a účinnosti vakcín proti SARS-CoV-2 (řada závažných signálů ukazuje na velmi pravděpodobné negativní dopady očkování na zdraví populace)

Vážený pane ministře,

obracíme se na Vás jakožto na jedinou kompetentní osobu, která je schopna vydat příkaz k zahájení přezkumu dat z ÚZISu (případně zdravotních pojišťoven) a zjištění, zda i nadále převažuje dle předpokladů přínos očkování proti Covid-19 nad riziky. A pokud ne, pak je třeba zjistit, u kterých věkových skupin převažuje případné riziko očkování nad přínosem. Takový přezkum je zcela legitimní, protože, jak sám víte, k podobnému přehodnocení došlo již vloni u vakcín firem Astra Zeneca a Janssen. U těchto vakcín je riziko vyšší nežli přínos u osob do 60 let, a proto je SÚKL u této věkové skupiny nedoporučuje již od roku 2021.

V poslední době se vyskytlo několik varovných signálů, z nichž každý jednotlivě nemusí nic znamenat, ale spojením všech dohromady **vzniká vážné podezření, že mRNA vakcíny firem Pfizer a Moderna nejsou bezpečné:**

1. Extrémně vysoké počty hlášených podezření na nežádoucí účinky zaznamenané v pasivních

sledovacích systémech (zejména VAERS v USA)

2. Nárůst celkové nadúmrtosti v mnoha zemích
3. Vysoký nárůst počtu myokarditid zejména u mladých mužů
4. Významný pokles porodnosti v celé řadě zemí po nástupu očkování
5. Nejasná rizika šíření spike proteinu v těle a produkce v různých tkáních
6. Podezření na riziko integrace mRNA z vakcíny do lidského genomu
7. Pochybení zjištěná v klinické studii firmy Pfizer

Jistě můžete argumentovat tím, že sledování bezpečnosti a účinnosti vakcín není ve Vaší kompetenci. Ale Vy jste osobou zodpovědnou za chod zdravotnictví.

SÚKL se opakovaně vyjádřil, že posouzení vakcín nespadá do jeho kompetence, ale do kompetence EMA. EMA však není dostatečně kritická. Nevyjádřila se k naší žádosti o přehodnocení vakcín pro nejmenší děti, a naopak vydala doporučení ke změně registrace vakcín z podmíněné na standardní – z tohoto kroku je zřejmé, že o jakémkoli přezkumu dat neuvažuje.

CDC má bezpečnostní signál nastaven tak, že i kdyby stoupl počet hlášených nežádoucích účinků tisícinásobně, speciální „bezpečnostní koeficient“ (PRR – Proportional Reporting Ratio), vyrobený experty CDC, se vůbec nezmění (viz odkaz v příloze).

Vážený pane ministře, chceme Vás požádat o to, abyste:

I. Uložil ÚZISu a zdravotním pojišťovnám, aby vydaly anonymizovaná data do rukou týmu nezávislých matematiků a statistiků, nejlépe pod dozorem notáře. Přesný požadavek na data i tým odborníků máme k dispozici.

II. Nařídil laboratorní kontrolu náhodně vybraných vzorků vakcín firem Pfizer a Moderna v nezávislé vědecké analýze. I pro tuto analýzu jsme schopni sestavit tým expertů.

Provedením těchto analýz můžeme získat **pravdivý obraz o kvalitě, účinnosti a bezpečnosti vakcín**. Buď dojde k uklidnění rostoucích obav ve společnosti a posílení důvěry v očkování, nebo nálezy povedou k nutnosti přehodnotit strategii očkování proti nemoci Covid-19. V obou případech budou z nálezů profitovat občané naší země. A o to nám všem přeci jde. Není nic úžasnějšího než mít užitek z pravdy.

Kompletní otevřený dopis včetně zdrojů naleznete v příloze.

S uctivým pozdravem, za Iniciativu 21 a další nezávislé odborníky (podpisy v abecedním pořadí):

MUDr. Vladimír Čížek, angiolog

MUDr. Emil Berta, Ph.D., anesteziolog a lékař JIP

MUDr. Mgr. Jan Brodničec, praktický lékař a pneumolog

MUDr. Martin Čížek, psychiatr

MUDr. Alena Dernerová, dětská neuroložka prof.

RNDr. Gejza Dohnal, CSc., statistik

RNDr. Tomáš Fürst, Ph.D., učitel matematiky

MUDr. Jana Gandalovičová, kardioložka

MUDr. Radan Gocal, internista, ambulantní specialista

MUDr. Jan Hnízdil, internista, psychosomatik

Mgr. Kamila Hronová, psycholožka

Bc. Markéta Hrudníková, porodní asistentka

MUDr. Jitka Chalánková, lékařka, senátorka

RNDr. Jaroslav Janošek, Ph.D., přírodovědec, editor medicínských textů doc.

RNDr. Arnošt Komárek, Ph.D., biostatistik

MVDr. Roman Kovařík, epizootolog Mgr.

MUDr. Jana Králová, praktická lékařka pro děti a dorost

RNDr. Zuzana Krátká, Ph.D., klinická imunoložka

JUDr. Tomáš Nielsen, advokát

Mgr. Ondřej Svoboda, právník

PhDr. Daniel Štach, psycholog prof.

RNDr. Jaroslav Turánek, CSc., DSc., imunolog a imunofarmakolog, vakcinolog, nanotechnolog

MUDr. Hana Zelená, Ph.D., viroložka

Ke každému výše uvedenému bodu (1-7) je v příloze dopisu rozsáhlá datová analýza včetně grafů a zdrojů:

[\[PDF ke stažení\]](#)

[Dopis_ministrovi_21102022](#)

Zdraví musí mít přednost před byznysem.

Skupina vědců a lékařů sdružených kolem SMIS a Iniciativy 21 [opakovaně upozorňovala](#) lékaře i úřady na to, že Pfizerem předložená klinická studie neprokázala, že je vakcína proti covid-19 pro děti bezpečná a přínosná; přesto ji doporučila EMA ke schválení pro děti od šesti měsíců.

Ze studie vyplynulo, že:

- **Ani v jedné ze sledovaných podskupin nedošlo ke statisticky významnému snížení výskytu covidu u dětí očkovaných aktivní látkou v porovnání s dětmi očkovanými placebem.**
- **Výskyt „závažného covidu“ byl dokonce vyšší ve skupině dětí očkovaných. Jediné dítě hospitalizované v rámci studie s pozitivním testem na covid-19 bylo očkované.**
- **Vícenásobné onemocnění covidem bylo častější u očkovaných jedinců.**

Odborníci se proto obrátili na české lékařské organizace a ministra zdravotnictví, kontaktovali členy Evropské komise a poslance Evropského parlamentu. Podobné reakce evropské instituce obdržely i od dalších zdravotnických organizací.

Mezi signatáři dopisu bylo 40 odborníků, z toho tři senátoři. Přesto nikomu nestáli za odpověď. Ale nedivme se, ono je obtížné obhájit si odborně ono rozhodnutí při takto chatrných podkladech. S odborníky ze SMIS dlouhodobě úzce spolupracují členové institutu Pro Libertate. Ve spolupráci se SMIS a dalšími odborníky budou pečlivě zkoumat kroky Státního ústavu pro kontrolu léčiv i Ministerstva zdravotnictví s cílem zabránit tomu, aby české děti mohly být vystaveny rizikům nedostatečně ověřeného léčivého přípravku.

To by mělo být zájmem všech.



[ZDROJ](#)