

VIDEO: Najvyšší soud vzal Pavla Ruska po útoku neznámou látkou do vězby, kterou sudkyně odůvodnila připravováním útoku do Afriky, na kterom sa mal podieľať Ibrahim Maiga

- CZ24 News | 18. prosince 2020



SLOVENSKO: Spevák Ibrahim Maiga v rozhovore s Janou Teleki rezolútne poprel, že by pripravoval útek Pavla Ruska. Celý rozhovor si môžete vypočuť v článku.

Obžalovaného bývalého riaditeľa televízie Markíza Pavla Ruska zobral senát Najvyššieho súdu (NS) SR do väzby, a to z dôvodu možného útoku. TASR o tom informovala hovorkyňa NS SR Alexandra Važanová a médiám to potvrdil aj prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry (ÚŠP) Ján Šanta.

„Predsedníčka senátu 4T NS SR po vykonaní výsluchu zatknutého obžalovaného Pavla R. dospela k záveru, že u obžalovaného sú dôvody útekovej väzby dané a rozhodla o jeho vzatí do väzby. Väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka nenahrádza. Obžalovaný Pavol R. bol zatknutý na základe príkazu na zatknutie, ktorý vydala predsedníčka senátu 4T NS SR,“ konkretizovala hovorkyňa.

Trojčlenný senát NS SR rozhodoval na neverejnom zasadnutí od 11.00 h. Na zasadnutí boli prítomní, okrem členov senátu a prokurátora, obhajca Marek Para a obžalovaný v kauze sfalšovaných zmienek Pavol Rusko. Približne pol hodinu predtým eskortovali Pavla Ruska príslušníci polície. Väzobné stíhanie navrhoval dozorový prokurátor Šanta.

Pavol Rusko mal počas eskortovania obviazané obe oči po ošetrení, ktorému sa podrobil z dôvodu údajného pondelkového (14. 12.) útoku na jeho osobu. Vylúčil, že by plánoval útek.

Exriaditeľa televízie, ktorého doteraz monitorovali elektronickým náramkom, zadržala v utorok (15. 12.) polícia. Stalo sa tak po odročení verejného zasadnutia na NS SR v kauze televíznych zmieniek z dôvodu jeho práceneschopnosti.

PN-ku obžalovaného spochybnil prokurátor Šanta aj právny zástupca poškodenej TV Markíza Daniel Lipšic. Obaja to pokladali za obštrukciu od obžalovaného. Lipšic navrhoval senátu NS SR vydanie príkazu na zatknutie a dodanie do väzby.

Senát napokon pojednávanie v kauze zmieniek odročil na 12. a 13. januára budúceho roku. Pavol Rusko okrem toho čelí, spolu s ďalšími tromi osobami zo slovenského podsvetia, aj obžalobe na Okresnom súde Bratislava II v kauze prípravy vraždy jeho bývalej spoločníčky Sylvie Klaus-Volzovej. V tomto prípade naplánoval súd pojednávanie na začiatok februára.

Ruskova strata zraku a rozleptanie nosových dutín

Neznáma chemická látka, ktorú útočník použil pri napadnutí spôsobila Pavlovi Ruskovi stratu zraku a rozleptanie nosových dutín. Bezprostredne po útoku bol Pavol Rusko ošetrený na očnom oddelení a následne prepustený v skorých ranných hodinách do domáceho ošetrovania.

Zaujímavosťou je, že lekár, ktorý Pavla Ruska ošetroval uviedol, že Pavol Rusko nespolupracoval – páľivá bolesť Ruskovi bránila v riadnom otvorení očí. Hoci chemická látka, ktorou bol napadnutý nebola identifikovaná, a vlastne jej silný zápach sa šírila až po tom ako prišla do kontaktu s vodou, bol prepustený do domáceho ošetrovania.

Po pojednávaní polícia v Senci predvolala rodinnú priateľku, ktorá mu po útoku poskytovala pomoc a manželov Ruskovcov na výsluch. Infomovala vo svojom článku novinárka Jana Teleki, ktorá avizovala, že so súhlasom rodiny Pavla Ruska zverejní všetky okolnosti útoku, sled udalostí ako aj postupy policajného oddelenia v Senci.

Denník SME informoval, že podozrenia o plánovanom úteku Pavla Ruska nadobudli vyšetrovatelia na základe viacerých indícií, medzi nimi aj stretnutia so spevákom a zabávačom Ibrahimom Maigom.

Ibrahim Maiga v tejto súvislosti poskytol rozhovor pre denník SME, v ktorom plánovanie útoku zo strany Ruska odmieta a tvrdí, že pri stretnutiach a telefonátoch riešili len duchovnú očistu.

Denník pripomenul, že Maiga mal v minulosti pomôcť ujsť do Afriky aj bývalému príslušníkovi SIS Ľubošovi Kosíkovi. Skutočnosť je taká, že Kosík týmto spôsobom zneužil priateľské vzťahy s Maigom, čo dnes spevák ľutuje, podľa toho ako sa vyjadril pred rokom pre InfoVojnu.

Maiga nepripravoval s Pavlom Ruskom žiadny útek do Mali. Ruskovu väzbu pripravovali Šanta s Lipšicom už v októbri

Portál Eurorešpekt v tejto súvislosti uviedol, že Ibrahim Maiga nepripravoval s Pavlom Ruskom žiadny útek do Mali. Bez riadneho overenia tejto difamujúcej informácie súd vyhodnocoval návrh na väzbu bez znalosti veci, píše sa v článku.

Prečítajte si článok Jany Teleki:

Deň pred pojednávaním na Najvyššom súde Slovenskej republiky vo veci údajného falšovania zmieniek, 14. decembra 2020 vo večerných hodinách došlo k napadnutiu obžalovaného Pavla Ruska.

Neznáma chemická látka, ktorú útočník použil pri napadnutí spôsobila Pavlovi Ruskovi stratu zraku a rozleptanie nosových dutín. Bezprostredne po útoku bol Pavol Rusko ošetrený na očnom oddelení

a následne prepustený v skorých ranných hodinách do domáceho ošetrovania.

Zaujímavosťou je, že lekár, ktorý Pavla Ruska ošetroval uviedol, že Pavol Rusko nespolupracoval – pálivá bolesť Ruskovi bránila v riadnom otvorení očí. Hoci chemická látka, ktorou bol napadnutý nebola identifikovaná, a vlastne jej silný zápach sa šíril až po tom ako prišla do kontaktu s vodou, bol prepustený do domáceho ošetrovania.

Po pojednávaní polícia v Senci predvolala rodinnú priateľku, ktorá mu po útoku poskytovala pomoc a manželov Ruskovcov na výsluch. Niekoľko hodín po pojednávaní, na základe zatykača bol Pavol Rusko, ktorému útok privodil slepotu a rozleptanie nosových dutín, približne o 16.30 hod. zatknutý.

Už 15. decembra na pojednávaní žiadal právny zástupca poškodených Daniel Lipšic a prokurátor JUDr. Šanta aby súd vydal zatykač a vzal Pavla Ruska pre marenie konania do väzby.

Treba poznamenať, že Lipšic nemá takéto kompetencie a už vôbec nie v tomto štádiu odvolacieho konania- tie jeho práva sa týkajú čisto náhrady a výšky škody. Tu však prvostupňový súd konštatoval, že nikomu škoda nevznikla. Horšie je to s motiváciu prokurátora Šantu. Jeho fanatizmus a nenávisť, s ktorou pristupuje k právam obžalovaných je vysoko nad rámec profesionálnej etiky prokurátora a procesnú čistotu konania. Ani procesné dôvody jeho návrhov celkom nezodpovedajú situácii, lebo tvrdil, že v konaní, kde Rusko má sledovací náramok došlo k opakovaným incidentom a dokonca k mechanickému poškodeniu- v tomto konaní je však príslušný iný sudca a iný prokurátor a pokiaľ by tie "incidenty" boli vážne, tak určite by vyhodnocovali primeranosť obmedzenia sami. Šanta tak zasahuje do iného konania a vyvodzuje právne závery pre odôvodnenie návrhu väzby neprípustným procesným spôsobom a dokonca neprimeranými tvrdeniami, ktoré súd vo veci zmienek nemôže ani skúmať, Preto skúmanie návrhu sa muselo zúžiť len na tie tvrdenia, ktoré súvisia s možným útekom Pavla Ruska. A tu aj Šanta aj súd uveril fabulácii.

Dňa 29. októbra 2020 bola doručená na najvyšší súd Slovenskej republiky doručený podnet prokurátora špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vydanie príkazu na zatknutie podľa § 73 ods. 1 trestného poriadku. Podnet prokurátor odôvodnil tým, že na základe operatívne získaných informácií existujú skutočnosti odôvodňujúce tzv. útekovú väzbu, pretože je reálna obava z možnosti úteku na africký kontinent, pravdepodobne do Mali, s cieľom vyhnúť sa verejnému zasadnutiu a v konečnom dôsledku aj výkonu trestu odňatia slobody.

Obžalovaný má byť v úzkom kontakte s osobou pôvodom z Afriky, ktorá má zabezpečiť cestovné doklady na útek, pričom osobné údaje má už poskytnuté.

Najvyšší súd si vyžiadal dodatočné informácie k pôvodu a podstate skutočností, ktoré boli obsahom podnetu, a zistil, že prokurátor nedisponuje ďalšími poznatkami, ktoré by mohli podnet aktualizovať.



Ibrahim Maiga v rozhovore s Janou Teleki rezolútne poprel, že by pripravoval útek Pavla Ruska. Vypočujte si celý rozhovor [TU](#).

Zdroj: <https://www.infovojna.sk/>