

VLÁDA JAKO MAFIE A POSKYTOVATELÉ VEŘEJNÝCH SLUŽEB JEJÍMI VYKONAVATELI - ZAČALO TO BLOKACÍ 8 WEBŮ, TEĎ UŽ VÍCE NEŽ 30! STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ CHCE LIDI ZAVÍRAT DO KRIMINÁLU ZA PÍSMENO “Z” ...TRUMFLI I NACISTY ZA II. SV. VÁLKY. RUSKO JE TAK STRAŠNĚ NENÁVIDĚNÉ PROTOŽE JE SLOVANSKÉ! A NACISTÉ SLOVANY NENÁVIDÍ!

- CZ24 News | 10. března 2022

ČESKO/RUSKO/UKRAJINA: Jeden z našich čtenářů nám dnes poslal do redakce zajímavý dokument. Jedná se o kopii oficiální odpovědi Úřadu vlády ČR na dotazy, které se týkají zablokování 8 českých opozičních webů, ke kterému došlo 25. února tohoto roku. Vláda ČR dostala několik otázek, které se týkají především toho, na jakém základě Vláda ČR zablokovala, resp. dala podnět k zablokování zmíněných 8 webů.

V odpovědi se ale dozvídáme, že Vláda ČR má dokonalé alibi, protože vláda žádnou blokaci nenařídila. Vláda pouze **“vyzvala všechny relevantní (pozn. soukromé) subjekty k přijetí potřebných opatření vedoucích k zamezení šíření nepravdivých a zavádějících informací v kybernetickém prostoru , které slouží k manipulování obyvatelstva České republiky směrem k ospravedlnění a schvalování aktuální ruské vojenské agrese proti Ukrajině.”**



Úřad vlády České republiky

V Praze 8. března 2022

Čj.

SA

ROZHODNUTÍ

Úřad vlády České republiky, Odbor právní a kontrolní (dále jen „**Úřad vlády**“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), a podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o informacích**“),

rozhodl

o žádosti o informace

takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona o informacích **se žádost částečně odmítá**, pokud jde o otázky č. 2 a č. 3 žádosti.

Odůvodnění

Dne 25. února 2022 byla Úřadu vlády doručena elektronická žádost, s odkazem na zákon o informacích, o poskytnutí informací, které žadatel specifikoval níže uvedeným způsobem:

„1. Žádám Vás o kopii usnesení vlády ze dne 25.2.2022, ve kterém bylo uvedeno doporučení vlády ČR, aby sdružení CZ.NICablokovalo webové stránky údajných dezinformačních webů.

2. Na základě kterých studií vláda ČR usoudila, že stránky Aeronet.cz, Protiproud.cz, Ceskobezcenzury.cz, Voxpopuliblog.cz, Prvnizpravy.cz, Czechfreepress.cz, Exanpro.cz a Skrytapravda.cz ohrožují národní bezpečnost ČR?

3. Na základě kterých informací vláda ČR usoudila, že tyto weby jsou dezinformační?

4. Žádám o podrobné odůvodnění vlády ČR ke stejné věci.“

K části žádosti specifikované pod body č. 1 a č. 4 již byly žadateli požadované informace poskytnuty. Žadatel byl současně informován, že ke zbývajícím částem jeho žádosti specifikované v bodech č. 2 a č. 3 bude vydáno samostatné rozhodnutí.

Vláda tudíž nikomu nenařídila, aby něco blokoval, pouze to nepřímo vyplynulo z usnesení vlády. A vláda tudíž nenese zodpovědnost za něco, co vyplyne z jejího usnesení ze strany soukromých subjektů, kterým je výzva adresována. **Je to podobné, jako když v mafii Kmotr řekne “ten problém je třeba vyřešit” a potom se Kmotr u soudu brání tím, že on přece nikdy neřekl svým mužům, že mají toho majitele obchodu, který neplatí výpalné, rozstřílet na cimpr campr.** Přesně takto působí odpověď Vlády ČR ve zmíněném dokumentu, jako odpověď mafiánů. My nic, my muzikanti. To oni.

Když se vláda chová jako mafie a poskytovatelé veřejných služeb jsou jejími vykonavateli

Důsledky tohoto mafiánského řízení státu jsou katastrofální. Nyní dva týdny po tomto mafiánském kroku proti 8 opozičním serverům je dnes mimo provoz, nebo bylo znepřístupněno, více než 30 českých opozičních webů. Mnohé z nich už přešly na nové domény v cizině, jiné jsou pod masivními útoky DDoS, ale operátoři už sami od sebe nyní mají politiku, že blokují pro své klienty přístupy na weby, o kterých si myslí buď oni, nebo různé asociace, že tyto weby šíří dezinformace nebo proruskou propagandu. **Nikoho přitom nezajímá, že všichni tito operátoři porušují telekomunikační licence a ČTU by s nimi měl zahájit správní řízení. V české Ústavě je totiž svoboda slova a šíření slova nezadatelným občanským právem, a to bez ohledu na to, co lidé píšou, a jestli se s tím vláda nebo orgány ztotožňují nebo ne.**

Dle § 2 odst. 1 zákona o informacích je Úřad vlády státním orgánem povinným poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Podle § 28 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kompetenční zákon“), mu přísluší plnění úkolů souvisejících s odborným, organizačním a technickým zabezpečením činnosti vlády České republiky, jejích orgánů, členů vlády, kteří nejsou pověřeni řízením ministerstva nebo jiného úřadu, a orgánů, o nichž tak stanoví zvláštní zákon nebo tak rozhodne vláda. Úřad vlády je tak povinen poskytovat informace o věcech, které měla k dispozici vláda nebo její poradní či pracovní orgány.

K otázkám č. 2 a č. 3 žádosti povinný subjekt uvádí, že v usnesení vlády ze dne 25. února 2022 č. 127, které bylo včetně přílohy žadateli již poskytnuto, je uvedeno, že vláda „*vyzývá všechny relevantní subjekty k přijetí potřebných opatření vedoucích k zamezení šíření nepravdivých a zavádějících informací v kybernetickém prostoru, které slouží k manipulování obyvatelstva České republiky směrem k ospravedlnění a schvalování aktuální ruské vojenské agrese vůči Ukrajině.*“ Z předmětného usnesení je zřejmé, že vláda nevyzvala k zablokování konkrétních webových stránek. Úřad vlády tedy nedisponuje materiály, které se týkají zablokování konkrétních webových stránek, které v žádosti uvádí žadatel.

Dle § 3 odst. 3 zákona o informacích se informací rozumí „*jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“ Jak bylo ověřeno, žadatel se v části žádosti vymezené v bodech č. 2 a č. 3 domáhá poskytnutí informací, které nemá Úřad vlády zachyceny v žádné podobě ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o informacích. Úřad vlády žádným způsobem nezaznamenal žadatelem požadované informace týkající se výše uvedeného. V tomto případě se tedy nejedná o informace, jež by měl Úřad vlády jakýmkoliv způsobem zaznamenány v jakékoliv evidenci ani o informace, kterými by byl Úřad vlády ze zákona povinen disponovat.

K obdobné situaci se již dříve vyjádřil Nejvyšší správní soud např. ve svém rozsudku čj. 6 As 33/2011-83 ze dne 20.10.2011, kdy konstatoval, že: „*Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.*“ A dále ve stejném rozsudku konstatoval, že: „*Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu, nikoli jakýkoli myslitelný údaj, který např. bude zaznamenán či doručen povinnému subjektu v budoucnu.*“

Jak vyplývá z výše uvedeného, žadatel se částí své žádosti domáhá poskytnutí neexistující informace, resp. informace, kterou Úřad vlády v současné době nedisponuje. Je tedy zjevné, že v daném případě nejsou splněny podmínky pro poskytnutí informace a žadatelova žádost tak nesměřuje k poskytnutí informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o informacích. Úřad vlády vychází z širšího pojetí citovaného ustanovení, k němuž se přiklání správní soudy a které vyplývá z dostupné soudní judikatury. Důvodem pro odmítnutí žádosti jsou vedle důvodů právních stanovených v § 7 až § 11 zákona o informacích a případně důvodů plynoucích ze zvláštních zákonů rovněž faktické důvody, typicky neexistence požadované informace (viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, čj. 2 As 71/2007-56).

Z výše uvedených důvodů je na místě aplikovat § 15 odst. 1 zákona o informacích, kde je stanoveno, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V daném případě je tak důvodem pro částečné odmítnutí žádosti požadavek na poskytnutí fakticky neexistujících informací, resp. informací, kterými Úřad vlády nedisponuje.

S odkazem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Ano, je pravda, že soukromé firmy si mohou dělat, co chtějí, mohou blokovat koho chtějí, ale pozor, má to jeden háček. To platí pouze pro soukromé subjekty, které neposkytují veřejnou službu. A sdružení CZ.NIC poskytuje veřejnou službu správy české národní domény nejvyšší úrovně. **Doména .CZ není majetkem neziskovky CZ.NIC, tato neziskovka je pouze správcem veřejné služby.** A totéž platí o mobilních operátorech, kteří poskytují veřejnou službu na veřejných a veřejně soutěžených a licencovaných frekvencích.

A všechny tyto subjekty tak musí respektovat síťovou neutralitu a zejména Ústavu ČR. Vláda může přijímat usnesení, jaká se jí zlíbí, ale poskytovatelé veřejných služeb se musí řídit výhradně zákony, ne pocity, ne dojmy a ne výzvami z Úřadu vlády ČR. V tomto ohledu tak již ČR není právním státem, když Ústavou garantovaná svoboda slova je omezována na základě podnětu vlády spolky a neziskovkami, které v ČR poskytují veřejné služby a tato správa je jim pouze svěřena.

Zakazuje se ústům vašim...

Tento proces nacifikace ČR začíná postupně nabírat děsivé obrysy. Nejvyšší státní zastupitelství ČR pod vedením bývalého vojenského prokurátora Igora Stríže, který podle informací Petra Hájka, vydavatele Protiproudu, měl prý před listopadem 1989 mezi vojáky přezdívku *Rudá smrt*, **před týdnem varovalo [1] občany ČR, že se mají na sociálních sítích a na webech zdržet výroků vedoucích ke schvalování ruské invaze na Ukrajinu, anebo vyjadřování obdivných slov k představitelům Ruska**, že by to mohlo být hodnoceno jako trestní čin schvalování genocidia. Nejvyšší státní zástupce napsal 26. února tohoto roku toto varování do médií:

Informace k možným trestněprávním limitům svobody projevu ve vztahu k situaci na Ukrajině

26. 2. 2022

Brno 26. února 2022 – Nejvyšší státní zastupitelství považuje za nezbytné informovat občany, že aktuální situace spojená s útokem Ruské federace na Ukrajinu může mít dopady i do oblasti jejich svobody projevu.

Svoboda projevu je v ústavněprávní rovině zakotvena v článku 17 Listiny základních práv a svobod. Každý má právo vyjadřovat své názory způsobem, který považuje za vhodný. Ale i svoboda projevu má v demokratickém právním státě své limity.

Pokud by někdo veřejně (včetně demonstrací, prostoru internetu nebo sociálních sítí) vyjadřoval souhlas s útoky Ruské federace na Ukrajinu (akceptoval je či podporoval) nebo v této souvislosti vyjadřoval podporu nebo vychvaloval čelné představitele Ruské federace, mohl by za jistých podmínek čelit i trestněprávní odpovědnosti za trestný čin **schvalování trestného činu** podle § 365 trestního zákoníku, případně za trestný čin **popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia** podle § 405 trestního zákoníku.

Nejvyšší státní zastupitelství apeluje na všechny osoby, aby se v této tíživé době neuchylovaly k veřejným projevům, které by překračovaly stanovená ústavní a zákonná omezení.

JUDr. Igor Stríž
nejvyšší státní zástupce

Pochval Rusa a máš na krku paragraf

Všimněte si, že nejvyšší státní zástupce varuje nejen před schvalováním války jako takové, ale dokonce varuje i před chválením ruských představitelů. Když tedy by někdo napsal, že např. Sergej Lavrov jako ministr zahraničí dělá skvělou a ukázkovou diplomacii, která by mohla být vzorem všem diplomatům, tak v podstatě v Česku riskujete, že nějaký aktivistický státní zástupce si to vysvětlí jinak, než by měl a můžete skončit v kriminálu jako proruský agent a obdivovatel či sluha Kremlu. Tohle je vysoce nebezpečné. **V demokratické společnosti nesmí ani Nejvyšší státní zástupce omezovat, a už vůbec ne zastrašovat výkon občanského práva svobody slova, která je garantována Ústavou.** Tohle je překročení všech pravomocí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat rozklad (§ 152 odst. 1 a 5 správního řádu), a to podáním učiněným u Úřadu vlády. O rozkladu rozhoduje vedoucí Úřadu vlády.

Lhůta k podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (§ 40 odst. 1 písm. a) a c) správního řádu). V případě, že rozhodnutí bylo uloženo u provozovatele poštovních služeb a nebylo dříve adresátem vyzvednuto, považuje se desátý den od připravení rozhodnutí k vyzvednutí za den doručení. Lhůta k podání rozkladu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí desátého dne, kdy bylo rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek uvedených v § 41 správního řádu požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena.

„ Otisk úředního razítka “

Mgr. Jan Večeřa
ředitel Odboru právního a kontrolního

Strana 3

Vyslovení chvály ruským politikům nemůže v demokratické zemi být stavěno na úroveň schvalování genocidy či války, protože takovýto oslí můstek je vysoce nebezpečný. Když americký prezident George W. Bush napadl Irák v roce 2003 a za 5 let tam americká armáda pozabíjela a povraždila přes půl milionu Iráčanů, tak **jakákoliv slova chvály na prezidenta Bushe by podle této logiky pana prokurátora Stříže měla být rovněž trestná.** A jen si vzpomeňte, kolik českých politiků v roce 2003 schvalovalo válku a invazi USA do Iráku. A to tak moc, že tam dokonce ČR vyslala vlastní okupační jednotky, tzv. mise AČR. A to samé válka v Afghánistánu. A ty samé české vojenské mise.

Ani nacisté za II. sv. války nezakazovali písmena. Liberální mafie je teď trumfla

Jenže hysterie se zesiluje a policie v ČR už chce kriminalizovat [2] dokonce i písmeno “Z” stejným postupem, jako je třeba hákový kříž. Písmeno “Z” je však přitom symbolem svobody a ochrany

bezbranných, je to symbol Zorro. **Stejně tak mnoho motoristů zná symbol písmene “Z” v trojúhelníku, což je označení auta, které řídí řidič začátečník. Lidé teď mají strach tuto nálepku vozit na svém autě, protože by se mohli stát terčem útoků ze strany českých nacifikovaných občanů,** kteří masově udávají občany, když u nich vidí nějaký symbol, který připomíná písmeno “Z”.

Když si vezmete, že Ruská armáda používá pro invazi na Ukrajině i jiná písmena, tak za chvíli budete mít strach napsat písmeno, aby si to náhodou někdo špatně nevyložil. Když někdo v USA chce nadávat na prezidenta, tak křičí “Let’s go Brandon!” a když někdo bude chtít nadávat na českou vládu, tak asi nové použije heslo “Hlavně slušně!” a tím bude řečeno vše.



Začátečník

Snaha o umlčování české opozice na webech a obecně internetu má jednu společnou věc s Ruskou federací. Možná jste si toho nevšimli, ale obrovský protiruský éthos v Evropě a v USA má jeden společný jmenovatel s umlčováním opozičních webů. Američané a jejich vazalové jsou totiž nacisté, kteří obdivují a rehabilitují nacistické procesy řízení v Evropě a v USA.

Remember these marks

Z

Eastern forces of the Russian Federation

☐Z

Russian forces from Crimea

O

Forces from Belarus

V

Marine Corps

X

Chechens

A

Special forces (SOBR, ALPHA, MTR)



Russian helicopters are gray in color.
Meanwhile, Ukrainian helicopters
- Pixel, green, or blue

Invazní značení Ruské armády na Ukrajině, tabulka pro žoldáky ze Západu, aby se v tom vyznali

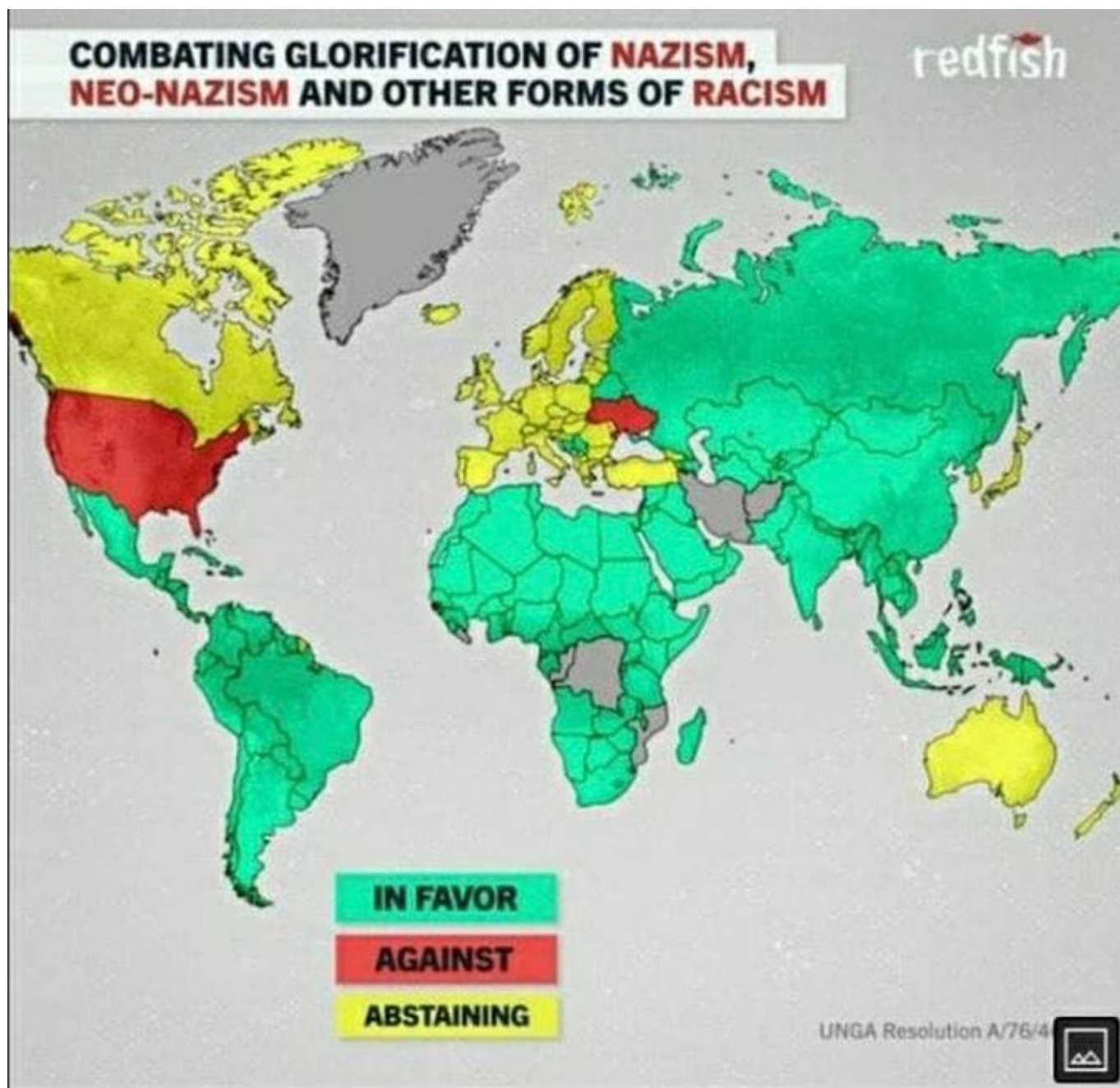
Odstraňování soch maršálů a osvoboditelů v Praze a totální moc Američanů nad zahraniční politikou

českých protektorátních vlád má tu společnou souvislost, že nacisté nenávidí Slovany! Nejde jen o Rusko a Rusy jako takové, jde obecně o všechny Slovany, ať už to jsou Rusové, Srbové nebo vlastenci, kteří si uvědomují, že ztráta slovanského životního prostoru nastává v důsledku nacifikačních procesů, které v zemích Východního bloku graduálně zesilují od roku 1989 prakticky bez zastavení.

Jen dvě země světa hlasovaly v OSN proti rezoluci odsuzující nacismus

Pamatujete, jak v prosinci minulého roku bylo v OSN hlasování o rezoluci [\[3\]](#) odsuzující glorifikaci a rehabilitaci nacismu a neonacismu? Pouhé dvě země na světě hlasovaly proti této rezoluci: USA a Ukrajina! Toto hlasování je nejlepší odpovědí na příčiny současné války na Ukrajině.

Nacisty uchvácená Ukrajina se po puči v roce 2014 natolik nacifikovala, že plně převzala americké nacifikační procesy řízení proti Rusku. A vedení v Kremlu pochopilo, že tady končí veškerá legrace a ke slovu přišlo řízení na 6. prioritě a vojenská invaze. Jestliže v OSN zvednou USA a Ukrajina ruce proti rezoluci odsuzující nacismus a neonacismus, tak tím je to dané.



Jak hlasovaly země světa v OSN pro rezoluci odsuzující glorifikaci nacismu

Tím dochází k odkopání procesů řízení v USA a ve všech vazalských zemích, které Američanům věrně slouží a podlézají. Proto vidíte nacistické procesy v Polsku, proto je vidíte na Slovensku u tamní vlády, která nacistické armádě USA poskytla zdarma dvě letecké základny, a vidíte to i v Česku, kde se umlčují weby s blízkými vazbami na slovanský ethos. Jako nacisté ve 30. letech likvidují přístup k informacím.

Nacisté pálili knihy na náměstích, dnešní nacisté blokuji web a domény. To, co mají nacisté a mafiáni společné, to je jejich přístup k řešení problémů. Když někdo vadí, je umlčen. A aby nikdo za to nenesl zodpovědnost, nechá se ta špinavá práce s umlčením udělat někomu jinému, někomu z venku, třetí stranou, aby to tzv. bylo mimo rodinu. Mafia ex off. CZ.NIC ex off. Ukrajina ex off. Prostě vyřešení "problému" v zastoupení třetí stranou (ex off).

Když americká televize v ČR uveřejní válečnou dezinformaci

o Ukrajině, Fiala mlčí a nechce jim web zablokovat

Víte, jaký je rozdíl mezi dezinformací a dezinformací? Naprosto zásadní. Když napíšeme článek my na Aeronetu a uvedeme jako zdroj ruská média, je to okamžitě označeno za dezinformaci. Když ale americká televize s českou licencí CNN Prima News uveřejní na svých sociálních sítích fotografii dvou Ukrajinek se samopaly Kalašnikov, že se rozhodly jít do války proti Rusku a chránit svoji zem, tak je to bráno jako fakt. A přitom je to dezinformace.



cnnprima



23 262 To se mi líbí

cnnprima Momentálně měly žít úplně jiný život. Ale chtějí chránit svou zemi. A tak mladé Ukrajinky se přidaly do války proti Rusku. Tomu říkáme kuráž. #cnnprimanews

Zobrazit všechny komentáře (295)

před 1 dnem

Jedná se totiž o promo fotografii dvou ukrajinských modelek z roku 2019, kde pózovaly pro fotografa. CNN Prima News k fotografii na Instagramu však přidala tento popis:

Momentálně měly žít úplně jiný život. Ale chtějí chránit svou zemi. A tak mladé Ukrajinky se přidaly do války proti Rusku. Tomu říkáme kuráž.

Televize po několika hodinách status smazala. Nicméně z přiložených fotografií vidíte, jak se v ČR dělá za bílého dne propaganda. Fotografie s oběma dívkami lze nalézt na stovkách webů pomocí Google Search a každému hned dojde, že jde o fotobankovou fotografii, která dokonce vede na jeden pornografický kanál. Válečná propaganda má mnoho podob, ale z tohoto alespoň vidíte, že zatímco opoziční weby, které píší pravdu a hledají fakta, jsou cíleně blokovány, velká americká média hlavního proudu jedou těžkou propagandu a dezinformační kampaně o krásných Ukrajinkách, které šly bojovat za Ukrajinu proti Rusovi.



Fotka pochází z roku 2019 z promo booku dvou ukrajinských modelek, dvojčat

Idylické ztvárnění války jako z dílny Josepha Goebbelse. Začíná to sundáváním pomníků osvoboditelů, pokračuje to blokováním opozičních webů, přechází to do zákazu chválení ruských politiků, a dosahuje to až dokonce zákazu psaní jistých písmen. A to všechno 33 let po Kabátovém převratu. Bývalí vojenští prokurátoři předlistopadového režimu dnes diktují, co se nesmí psát a co se nesmí říkat ve vztahu k Rusku a jejím představitelům. Občan tak už zase nemůže říct, co si myslí. Vláda už zase vytváří indexy a seznamy zakázané, tentokrát již plně elektronické, závadové literatury, rozuměj webů. **Už zase si něco můžete jen myslet v duchu, ale jinak musíte držet hubu a krok.** My starší to moc dobře pamatujeme. Totalita pokaždé začíná stejně, indexy časopisů a tiskovin.

-VK-

Šéfredaktor AE News

[ZDROJ](#)