

VODA JE ŽIVOT. Vilnius vyhrál hlavní arbitrážní spor proti francouzské Veolii a v ČR prohráli politici hájící zájmy Veolie v Prostějově

- CZ24 News | 4. prosince 2023

Totéž prosazuje s cca 62000 občany přes petici VODA JE ŽIVOT ([ZDE SE MŮŽETE PŘIDAT](#)) ve vodárenství ČR Nadační fond PRAVDA O VODĚ. Již publikuje první rozsudky, které jsem jako jeho zakladatel dosáhl. Rozsudky potvrzují, že to je cesta. Je to dlouhodobý proces, protože jsou u moci opakovaně zkorumpovaní, kolaborující nebo neschopní a líní politici, kteří tento stav způsobili nebo ho kryjí a neřeší. Problém je i pomalá justice a policie, která nekoná. Ale vytrvalost přináší první výsledky i v ČR.

Podle prohlášení mezinárodní tribunál shledal, že 15letá (2002-2017) nájemní smlouva se společností Vilniaus Energija na správu městského vytápění města nebyla podepsána ve prospěch spotřebitelů, neobsahovala jasné závazky ke snížení cen vytápění, a umožnil Veolii a Vilniaus Energija vrátit infrastrukturu, kterou používaly, v horším stavu, než jaký byl pronajatý v roce 2002.

Starosta Vilnius Valdas Benkuskas to označil za výjimečný den.

Stockholmský mezinárodní arbitrážní soud rozhodl

Veolia a Vilniaus Energija mají zaplatit městu a městské teplárenské společnosti Vilniaus Šilumos Tinklai (VŠT) 61,5 milionu eur a převést další majetek v hodnotě 21,5 milionu eur, uvedl magistrát.

Magistrát města Vilnius a VŠT budou zároveň muset těmto společností zaplatit pohledávky ve výši 26,9 milionu eur. Konečné vyúčtování tedy bude 56,1 milionu eur ve prospěch města a VŠT.

Město původně žádalo o kompenzaci ve výši 560 milionů eur.

Politický vliv a další soudní spory v LITVĚ

Podle vyjádření magistrátu jsou peníze přidělené městu „nezbytné pro modernizaci tepelných sítí a zařízení na výrobu tepla, která byla v době jejich pronájmu společností Vilniaus Energija zanedbána, a pro dlouhodobou strategii snižování cen tepla“.

Obec a VŠT podaly celkem 13 žalob.

Ty klíčové se týkaly:

- **Manipulací s tarify za vytápění, které měly za následek přeplatky zákazníků v letech 2011 až 2016 kolem 31,8 milionu eur.**
- **Neplnění investičních závazků.**
- **Nákup drahých surovin, služeb a zařízení od propojených společností.**
- **Neplnění závazky na modernizaci 3. tepelné elektrárny ve Vilnius.**

- **Zpronevěra dotací, výnosů z prodeje emisních povolenek.**

V protinávru předloženém stockholmskému arbitrážnímu soudu Veolia tvrdila, že to byla ve skutečnosti strana, která utrpěla škodu v důsledku nezákonného jednání úřadů, a následně požadovala náhradu škody ve výši 22 milionů eur.

Investice Veolie v Litvě byly vysoce kontroverzní kvůli obviněním ze zneužívání a neprůhledného politického vlivu

V roce 2017 tehdejší vilniuské úřady uvedly, že jejich předchůdci v čele se starostou Artūrasem Zuokasem udělali chybu, když vpustili soukromého manažera a nedokázali zajistit řádnou kontrolu.

Zuokas, který byl starostou Vilnius v letech 2000–2007 a 2011–2015, obvinění opakovaně odmítl a označil dohodu za „nejlepší dohodu o partnerství veřejného a soukromého sektoru nejen v Litvě, ale také ve střední a východní Evropě“.

Politický vliv a další soudní spory v ČR

Rozsudek v kauze vytunelování městské vodárny Prostějov, který pomáhají občanům Prostějova dosáhnout i právníci spolupracující s Nadačním fondem PRAVDA O VODĚ, **prokazují obdobné závěry o nekalém jednání politiků ve prospěch koncernu jako ve Vilnius.**

Soud důkazy a znaleckými posudky zpracované na jeho podnět prokázal, lživé informování obcí, kontraverzní i neprůhledný politiké jednání v zájmu koncernu a na úkor občanů.

SMLOUVA MEZI VAK PROSTĚJOV A VEOLIÍ BYLA UZAVŘENA NA ZÁKLADĚ ORGANIZOVANÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ VEDENÍ VODÁRNY PROSTĚJOV

Tvrzení „politika“ Hanáka ČSSD, z města Prostějov a vedení Vak Prostějov, prokazuje rozsudek Krajského soudu v Brně z 8/2023.

Podobají se oslavným a lživým výrokům p. Zuokase jako vejce vejci.

p. Hanák ČSSD, bývalý člen vedení Vak Prostějov, odpovědný za tunel vodárny

Krajský soud v Brně popsal realitu zavedení tunelu vodárny takto:

- *Bylo prokázáno, že vznikne majetková újma akcionářům uzavřením smlouvy o nájmu a o prodeji části podniku.*
- *Na valné hromadě akcionářům nebyly předloženy řádné listiny, dle nichž by se mohli řádně rozhodnout o návrzích.*
- *Akcionářům byl předložen nepravdivý znalecký posudek, což bylo potvrzeno provedeným dokazováním znaleckými posudky BDO Appraisal services a A&CE Consulting.*
- *Byly poskytnuty nepravdivé informace, které měly zásadní vliv na rozhodnutí akcionářů.*



Po vypršení smlouvy na 15 let převzala VŠT 31. března 2017 veškerý majetek od Vilniaus Energija

Začátkem roku 2016 podala Veolia a její dceřiné společnosti žalobu k jinému arbitrážnímu soudu, Mezinárodnímu centru pro urovnávání investičních sporů (ICSID) ve Washingtonu, ve kterém požadovaly přibližně 79 milionů eur za to, co tvrdily, že bylo nespravedlivé zacházení ze strany státu a vyvlastnění investic do Litva.

V roce 2017 podalo ministerstvo energetiky protižalobu na náhradu škody ve výši 240 milionů eur od společnosti Veolia, ale v roce 2020 ji stáhlo a **rozhodlo se pokračovat ve sporu u vnitrostátních soudů, kde se případ v současné době projednává.**

Litva se snaží dokázat, že Veolia a Icor v letech 1999 až 2003 nezákonně získaly nájemní smlouvy na topenářské podniky v deseti litevských obcích a nezákonně těžily ze spotřebitelů tepla.

[ZDROJ](#)