

VYČISTIT OLIGARCHÁT A GENERÁLNÍ STÁB - zněl rozkaz. O co vlastně šlo v Prigožinovom povstání? Přesun Wagner group do Běloruska

- CZ24 News | 27. června 2023

O tom, že se 24. června před námi a před nimi odehrálo představení, o tom nepochybuji.

Jeho cíle jsou poměrně rozsáhlé:

1. Ukázat celému světu a těm, kteří to obzvlášť potřebují, že Putin a jeho vertikála mají vše pod naprostou a neotřesitelnou kontrolou. V důsledku toho je za necelý den potlačeno povstání 25 000 rebelů, nebo kolik jich tam bylo, po zuby ozbrojeného uskupení s vynikajícím bojovým výcvikem.
2. Ukázat těm, co řídí zpovzdálí, že celý jejich směšný povyk s vytvořením vlády pro Rusko z uprchlých klaunů, zpěváků, obchodníků, spisovatelů a umělců je ztráta času.
3. Že jenom s Putinem jsou stále ještě možná jednání a jen za jeho podmínek. Protože může přijít někdo, kdo je voják, nenávidí Západ z celého srdce a je připraven, pokud k něčemu dojde, zaplavit Evropu jadernými hříby, za všechnu její podlost.
4. Prověrka jednání věrných a identifikace neschopných, spících (zrádců) v nejvyšších patrech.
5. Zjistit skutečnou reakci lidí na povstání, nikoli z průzkumů veřejného mínění, ale skutečnou reakci ve stresové situaci.

To vše je prostě nezbytné pro pokračování boje za Rusko a svět kolem něj. Všichni vidíme, že tento zátěžový test prošel na nejvyšší úrovni. Samozřejmě ne bez lidských ztrát, ale sázky jsou velmi vysoké. A k některým ztrátám dochází i při běžných vojenských cvičeních.

Tak to si myslím.

<https://aftershock.news/?q=node/1259836>

Prigožinovo povstání - o co vlastně šlo?

Poté, co opadl prach z kol obrněných vozidel „Wagnerovců“ v Rostově, můžeme provést malou analýzu toho, co se stalo.

Konec rebelie podle mě vypadá dost zvláště a na konec vůbec nevypadá.

Zanechal více otázek než odpovědí:

1) Na vrcholu krize začali všichni politici unisono mluvit o tom, že je třeba se shromáždit kolem legitimně zvoleného prezidenta. Před „pochodem na Moskvu“ šéf PMC Prigožin sepsal a zveřejnil výzvu veřejnosti, ve které osobně zhodnotil události.

Toto odvolání lze považovat za vysvětlení jeho dalšího jednání. V něm velmi jasně oddělil prezidenta od těch, které tvrdě kritizoval. To znamená, že přání svrhnout ústavně zvoleného prezidenta silami PMC nikdy nepřicházela v úvahu, protože s tím neměl nic společného a Prigožin proti němu nemá

žádné výhrady. Proč tedy výzvy k „shromáždění kolem prezidenta“?

2) V době postupu kolony PMC se zdálo, že Prigožin „hlásil“ jaké akce má v úmyslu provést a oznámil své další kroky. Souhlasíte, že odhalování vašich taktických tahů je poněkud zvláštní chování pro někoho, kdo se zdá, že chce převzít moc? A zde je třeba poznamenat – všichni kolem mluvili o uchopení moci, ale ne sám Prigožin. A co je to tedy za povstání bez cíle chopit se moci?

3) Intenzita vášně dosáhla takové úrovně, že už se všem zdálo, že to v nejbližší době rozhodně neskončí ničím dobrým. V průběhu přesunu kolony se začaly narychlo stavět obranné stavby. Po telefonátu od Lukašenka a „velmi těžkém rozhovoru“ se však vše nějak rychle vyřešilo – bojovníci PMC se otočili a odešli zpět do polních táborů.

Podle Peskova dal prezident osobně záruky bezpečného „výjezdu“ Prigožina do Běloruska a zdálo se, že Prigožin je s podmínkami dohod spokojen. Je opravdu tak snadné přijít a zastavit ozbrojenou „vzpoureu“? A na celé planetě byl jediný člověk, který dokázal situaci vyřešit, a ukázalo se, že to byl prezident Běloruska?

4) Je s podivem, že po celou dobu, co se ozývala kritika ze strany šéfa PMC (před, během „odbojné kampaně“ i po ní), jeho odpůrci o situaci mlčeli a stále mlčí. Na pozadí tohoto mlčení se ozvali téměř všichni – jejich podřízení, politici, sám prezident, ale oni ne. Proč?

5) Všichni slyšeli projev Putina o nutnosti sjednotit společnost a slova o zrádcích. Několikrát jsem ho pozorně poslouchal od začátku do konce, a zde je to, čeho jsem si všiml – pokud se na tuto výzvu Putina podíváte s vypnutými emocemi a zapomenete na Prigožina a PMC, pak je obecně nejasné, koho přesně měl prezident na mysli když hovořil o zradě. Nebyla vyslovena žádná příjmení, funkce, tituly a další 100% „slova“ naznačující, koho prezident považuje za rebela. Mluvil vůbec o Prigožinovi?

6) Proč slavné otevřené trestní řízení proti Prigožinovi trvalo jeden den (!). No, řekněme, že nechali rebela odejít do Běloruska, aby zabránili velkému krveprolití, ale proč případ uzavírat? Proč když ho právě otevřeli? Nebo ne? Nebo není vinen on?

7) V celém tomto příběhu mě mate ještě jeden moment. Je již známo, že bojovníci PMC sestřelili několik vrtulníků, které napadly jejich konvoj. Ale kromě nich byl sestřelen i letoun IL-18 (22). Říká se, že Prigožin odkazoval na „blázna specialistu na protivzdušnou obranu“, který sestřelil vše, co letělo poblíž. Ale koneckonců PMC jsou pověstní tím, že se tam nic neděje „jen tak“. Podle téhož Prigožina jsou PMC nejúčinnější formací a adekvátně hodnotí situaci, provádí kompetentní akce. A pak najednou se zblázní a omylem sestřelí vrtulníky? Vážně?

Absence odpovědí na tyto otázky jasně ukazuje, že **konec celého tohoto příběhu o „vzpouře“ teprve přijde**. Dohody, po kterých bojovníci PMC dobrovolně odešli do polních táborů, zatím nebyly zveřejněny – byly oznámeny pouze důsledky pro zaměstnance PMC a Prigožina (nikdo se jich nedotkne).

Tak co to bylo? Prezident řekl, že došlo k ozbrojené vzpouře. Věřím prezidentovi, že došlo ke vzpouře – tak tomu bylo. Ale neřekl přímo, že mluvíme o akcích PMC „Wagner“. Možná měl na mysli nějakou jinou rebelii, o které – vzhledem ke složité geopolitické situaci – zatím není žádoucí, aby se o ní dozvěděla široká veřejnost? A akce PMC byly reakcí na tuto vzpoureu?

Jak se vám líbí tato verze?

<https://1url.cz/uuuiY>

Plán na přesun “Wagner” do Běloruska

Ukrajinský telegramový kanál „Resident“ se domnívá, že vše připravili sami Rusové, aby přesunuli PMC Wagner blíže ke Kyjevu. S odvoláním na zdroj z prezidentské kanceláře píše, že na Ukrajině si jsou jisti, že povstání bylo naplánováno v Kremlu, aby provedli čistky v elitě [a Wagner byl přemístěn do Běloruska](#):

Nedošlo k žádnému skutečnému krveprolití a všechny Prigožinovy akce byly tak podivné, jak jen to šlo. Britská rozvědka varovala Zelenského při začátku povstání, aby nedělal ukvapené závěry.

Plán proti převratu

Jistý důstojník Severní flotily, jehož názor koluje na kanálech Telegram, vyjádřil názor, že to, co se stalo, byl promyšlený plán Putina. Online publikace citují následující slova z tohoto anonymního zdroje:

Včerejší události byly dobře naplánovanou operací skutečných vlastenců Ruska, která měla zmařit plán lidí z ministerstva obrany a Národní gardy svrhnout moc našeho vůdce Vladimira Putina a uzavřít dohodu se Západem vydáním dobytých území.

Tuto verzi podporuje odborník a politolog Jurij Barančik:

Prigožin není jméno nepokojů a vzpoury. Prigožin je jméno opričniny, která bude muset vykořenit všechny plevel. A to je možné pouze v jediném případě: pokud je Prigožin věrným zbrojnošem Putina.

“Vyčistit oligarchát”

Telegramový kanál „Rybar“ se také přiklání k verzi, že povstání bylo zorganizováno.

Cílů bylo údajně několik: „povzbudit“ Ukrajince, rozhábat ministerstvo obrany [s generálním štábem](#) a rozpohybovat oligarchát. A půjde se právě po těch, kteří sebou cukli a utekli.

Jednotliví podnikatelé začínají stahovat aktiva (a sebe) ze země. Z Moskvy utíkají příslušníci elity v soukromých letadlech. Zdá se, že k večeru bude internet vypnutý a dojde k převratu. Ale vzhledem k zjevné neochotě strážců zákona jít do konfliktu s „Wagnerovci“ se stane zázrak, Lukašenko se domluví s Prigožinem, PMC se „podle plánu“ vrací do táborů, – napsal “Rybar” 24. června.

Politolog Igor Dmitriev se domnívá, že vzpoura byla zinscenována proto, aby bylo Západu jasné, že je lepší vyjednávat s Putinem, který „hraje podle pravidel“, než s těmi, kteří by se mohli dostat k moci v důsledku převratu.

ZDROJ: Telegram

Zpracoval: Janinna/Pokec24

ZDROJ: Telegram

Zpracoval: Janinna/Pokec24