

# WHO - maximálně zkorumpovaná, nemocná organizace

- CZ24 News | 8. září 2021

- „TrustWHO“, dokument z produkce Lilian Franck, odhaluje tajné vlivy ovládající Světovou zdravotnickou organizaci na úkor veřejného zdraví
- Bill Gates je hlavním donorem WHO a přispívá více do dvouletého rozpočtu WHO ve výši 4,84 miliardy USD než vláda jakéhokoli jiného státu.
- Farmaceutické společnosti lobovaly za prohlášení WHO o pandemii za rok 2009; Odborníci později označili prasečí chřipku za „falešnou pandemii“, kterou vedla společnost Big Pharma, která tehdy těžila ze zdravotních obav
- WHO má úzké vztahy s Čínou a její vyšetřování původu COVID-19 bylo od začátku „falešným“ vyšetřováním
- Ještě před pandemií COVID-19 vydala WHO prohlášení, že jedná s Facebookem, aby „zajistila lidem přístup ke spolehlivým informacím o vakcínách a omezila šíření nepřesností“.
- Historie WHO jasně ukazuje její vazby na velké farmaceutické a další průmyslové odvětví, včetně snižování zdravotních účinků jaderné katastrofy v Černobylu v roce 1986 a spolupráce s opioidním gigantem Purdue
- Vzhledem k silným a trvalým důkazům, že WHO je vysoce konfliktní a kontrolovaná průmyslem, její užitečnost jako ochránce veřejného zdraví vyžaduje vážné přehodnocení

„TrustWHO“, dokumentární film Lilian Franck, odhaluje tajné vlivy, které ovládají Světovou zdravotnickou organizaci (WHO) - a dělá to od svého vzniku. WHO byla založena v roce 1948 61 členskými státy, jejichž příspěvky organizace původně financovala, a WHO byla rychle infiltrována průmyslem.

Od tabáku přes jaderný průmysl až po farmaceutický průmysl, průmysl v minulosti diktoval globální agendu WHO a stále tak činí, přičemž dává zisky a moc nad veřejným zdravím.

## **Bill Gates je dárce č. 1 WHO**

V dubnu 2020 Donald Trump pozastavil americké financování WHO, zatímco administrativa vyšetřovala „roli WHO při závažném nesprávném řízení a zakrytí šíření koronaviru“. To jasně posunulo nadaci Billa a Melindy Gatesových na číslo 1 mezi finančníky WHO. Po svém zvolení prezident Joe Biden zvrátil rozhodnutí Trumpovy administrativy a obnovil financování WHO ze strany USA.



Bill Gates však zůstává dárce číslo jedna a přispívá více na dvouletý rozpočet WHO ve výši 4,84 miliardy dolarů než vláda kteréhokoli jiného členského státu. Podle předběžné kopie „Vax-Unvax, nové knihy Roberta F. Kennedyho mladšího, která má vyjít v listopadu 2021“ Gates strategicky použil své peníze na pomoc mezinárodním humanitárním agenturám se zvrácenými, sobeckými prioritami nakazit. USA byly vždy největším přímým dárce WHO “.

Bill Gates však podporuje WHO prostřednictvím několika cest, včetně Nadace Bill & Melinda Gates Foundation a GAVI, kterou založila Gatesova nadace ve spolupráci s WHO, Světovou bankou a různými výrobci očkovacích látek.



V roce 2018 byl Gates s kumulativními příspěvky od Gates Foundation a GAVI nejlepším neoficiálním sponzorem WHO ještě předtím, než Trumpova administrativa v roce 2020 ukončila veškerou podporu této organizace. Ve skutečnosti dává Gates tolik, že v roce 2017 Politico napsal extrémně kritický článek o svém neadekvátním finančním dopadu na operace WHO, což podle Politico vedlo k utrácení organizace:

*„... Věnování nepřiměřeného množství jejich zdrojů projektům s měřitelnými výsledky preferovanými Gatesem... Jeho vliv znepokojuje nevládní organizace a akademiky. Někteří zastánci zdraví se obávají, že peníze Gatesovy nadace, které pocházejí z investic do velkých společností, by mohly sloužit jako trojský kůň pro zájmy společností, aby podkopaly roli WHO při stanovování standardů a formování zdravotní politiky.“*

Gates navíc “předává finanční prostředky WHO prostřednictvím SAGE [Strategické poradní skupiny odborníků], jakož i prostřednictvím UNICEF a Rotary International, čímž se jeho celkové příspěvky vyšplhali na více než 1 miliardu dolarů,” vysvětluje Kennedy v knize a dodává, že tyto daňově odpočitatelné dary dávají Gatesovi vliv i kontrolu nad mezinárodní zdravotní politikou. “které řídí převážně v zájmu zisku svých farmaceutických partnerů.”

Jak již bylo zmíněno v uvedeném filmu, v době vzniku WHO bylo na svobodném rozhodnutí, jak své příspěvky distribuovat. Dnes je 70% jejich rozpočtu vázáno na konkrétní projekty, země nebo regiony, které diktují dárci. Gatesovy priority jsou tedy páteří WHO a nebylo náhodou, že o WHO řekl: „Naše priority jsou vašimi prioritami.“

„Gatesova posedlost vakcínami odvrátila WHO od zmírňování chudoby, výživy a čisté vody, aby se

šíření vakcín stalo jejich hlavním měřítkem veřejného zdraví. "říká Kennedyho kniha. „... Obrovský objem finančních příspěvků jeho Nadace udělal z Billa Gatese neoficiálního - pokud není zvolen - vůdce WHO."

## **Pharma a WHO vybírá šeky za předchozí pandemie**

Během pandemie H1N1 (prasečí chřipka) v roce 2009, před vypuknutím pandemie, byly uzavřeny tajné dohody mezi Německem, Velkou Británií, Itálií a Francií s farmaceutickým průmyslem o tom, že by koupili vakcíny proti chřipce H1N1 - ale pouze v případě, že WHO dosáhla pandemické úrovně 6 úrovně.

Dokument „TrustWHO“ ukazuje, jak šest týdnů před vyhlášením pandemie nebyl nikdo ve WHO tímto virem znepokojen, ale média přesto nebezpečí přeháněla. Poté, v měsíci před pandemií H1N1 v roce 2009, WHO změnila oficiální definici pandemie odstraněním kritérií závažnosti a vysoké úmrtnosti a ponecháním definice pandemie jako „globální epidemie nemoci“.

Tato změna definice umožnila WHO vyhlásit prasečí chřipku za pandemii poté, co na infekci zemřelo pouze 144 lidí na celém světě. V roce 2010 Dr. Wolfgang Wodarg, tehdejší šéf zdravotnictví Rady Evropy, farmaceutické společnosti, aby ovlivnil pandemické prohlášení WHO, a nazval prasečí chřipku „falešnou pandemií“, kterou řídila společnost Big Pharma, která těžila ze strachu o zdraví.

Podle Wodarga byla pandemie prasečí chřipky „jedním z největších lékařských skandálů století“. Při vyšetřování falšování pandemie WHO a Big Pharma při vyšetřování uvedla:

*... aby propagovaly své patentované chřipkové léky a vakcíny, farmaceutické společnosti manipulovaly s vědci a úředníky odpovědnými za standardy veřejného zdraví, aby varovaly a přiměly vlády po celém světě k plýtvání omezenými zdravotními zdroji na neúčinné strategie očkování a zbytečně miliony zdravých lidí vystavovaly špatně testovanému očkování s neznámým počtem vedlejších účinků.*

Přestože vlády skončily se zásobami vakcín, které by nikdy nepoužily, mnoho z těch, kteří dostali vakcínu proti prasečí chřipce H1N1, trpělo nežádoucími účinky, jako je Guillian-Barreův syndrom, narkolepsie, kataplexie a další formy poškození mozku.

## **Zakrýní původu**

Vyšetřování WHO týkající se původu COVID-19 bylo od začátku také „falešným“ vyšetřováním. Číně bylo umožněno vybrat si členy vyšetřovacího týmu WHO, včetně Dr. Petera Daszaka, který má úzké profesní vazby s Wuhanským virologickým institutem (WIV).





Wuhanským virologický institut (WIV)

Začlenění Daszaka do tohoto týmu bylo prakticky zárukou, že teorie laboratorního původu bude zavržena, a v únoru 2021 WHO osvobodila WIV a dvě další laboratoře úrovně 4 biologické bezpečnosti ve Wu -chanu v Číně od pochybení a uvedla, že tyto laboratoře nemají nic společného s vypuknutím COVID-19.

Teprve po odpovědích, včetně otevřeného dopisu podepsaného 26 vědci, který vyzýval k úplnému a neomezenému forenznímu vyšetřování původu pandemie, se WHO dostala do režimu snižování škod. Generální ředitel Tedros Adhanom Ghebreyesus a 13 dalších světových vůdců se připojili k americké vládě a vyjádřili svou "frustraci z míry přístupu, který Čína poskytla mezinárodní misi ve Wu-chanu".

Několik pozoruhodných bodů: Gates si Ghebreyesuse vybral jako generálního ředitele WHO, ne kvůli jeho kvalifikaci - Tedros nemá žádný lékařský titul a zázemí, které by ho obviňovaly z porušování lidských práv -, ale kvůli jeho loajalitě k Gatesovi, opět, podle Kennedyho knihy.

Loajalita WHO vůči Číně byla navíc zajištěna před lety, když Čína zajistila hlasy WHO, aby zajistila, že se její kandidáti stanou generálním ředitelem. Vyšetřování Sunday Times také zjistilo, že nezávislost WHO byla vážně ohrožena a její úzké vztahy s Čínou umožňovaly šíření COVID-19 v počátcích pandemie, přičemž tajily vyšetřování původu viru. The Sunday Times uvádí:

*"Když se poprvé objevil Covid-19, vedení WHO upřednostnilo ekonomické zájmy Číny před omezením šíření viru." Čína uplatnila konečnou kontrolu nad vyšetřováním who ohledně původu Covid-19 jmenováním odborníků, které vybrala, a jednáním o zákulisní*

*dohodě, která by mandát oslabila.”*

## **Kontakty WHO v Číně hrály v pandemii „klíčovou roli“**

28. ledna 2020, čtyři týdny poté, co Tchaj-wan upozornil WHO, že se v Číně šíří záhadné respirační onemocnění, WHO dosud nepodnikla žádné kroky a nadále chválila Čínu.

Tedros dokonce ocenil Čínu za její transparentnost s tím, že čínský prezident prokázal „vzácné vedení“ a zaslouží si „vděčnost a respekt“ za to, že jednal, aby zamezil vypuknutí epicentra, “ uvedla Sunday Times. Tyto „mimořádné kroky“ zabránily dalšímu šíření viru, a proto existuje jen „několik případů přenosu z člověka na člověka mimo Čínu, které velmi pozorně sledujeme“.

Profesor Richard Ebricht z Waksmanova institutu mikrobiologie na Rutgersově univerzitě v New Jersey v rozhovoru pro Sunday Times řekl, že právě toto těsné spojení nakonec řídilo průběh pandemie:

*Nejen, že hrála roli, ale hrála zásadní roli. To byla jediná motivace. Postoj WHO v lednu a únoru 2020 nebyl nijak vědecky, lékařsky ani politicky odůvodněn. Vycházel výhradně z udržování uspokojivých vztahů s čínskou vládou.*

*WHO tedy na každém kroku propagovala pozici, o kterou usilovala čínská vláda ... WHO aktivně vystupovala proti a bránila snahám jiných národů zavést účinné hraniční kontroly, které by mohly omezit nebo dokonce zastavit šíření ohniska.*

*Nemohu uvěřit, že by představitelé v Ženevě, kteří tato prohlášení učinili, věřili, že tato prohlášení odpovídají skutečností, které měli v době, kdy byla prohlášení učiněna. Je těžké přehlédnout skutečnost, že bezprostředním původem je podpora čínské vlády pro zvolení Tedrose generálním ředitelem...*

*To byla pozoruhodně vysoká návratnost relativně malých částek investovaných na podporu jeho výběru. Čínské vládě se to ve velkém vyplatilo.*

## **Korupce WHO je hluboce zakořeněná**

Už před pandemií zveřejnila WHO prohlášení, že jedná s Facebookem o „zajištění toho, aby lidé měli přístup ke spolehlivým informacím o vakcínách a aby se omezilo šíření nepřesností“. Na prvním globálním summitu očkování WHO, který se konal v září 2019 v Bruselu, se Jason Hirsch, manažer pro veřejnou politiku Facebooku, zmiňoval o cenzuře a mediální manipulaci, která měla přijít:

*První věcí, kterou děláme, je omezit šíření dezinformací o očkování a druhou věcí, kterou děláme, je zlepšit přístup k důvěryhodnému a autoritativnímu obsahu o očkování.*

Místo toho, aby bylo veřejné zdraví na prvním místě, jako např. poptávka po studiích bezpečnosti očkování, historie WHO jasně ukazuje její loajalitu vůči velkým farmaceutickým a dalším průmyslovým odvětvím. WHO například bagatelizovala zdravotní dopady jaderné katastrofy v Černobyli v roce 1986 a tvrdila, že incident přímo způsobil pouze 50 úmrtí a že “v důsledku této katastrofy může na ozařování zemřít až 4 000 lidí”.

V roce 1959 podepsala WHO dohodu s Mezinárodní agenturou pro atomovou energii (MAAE), která se zasazuje o „mírové využívání atomové energie“, a je proto této organizaci podřízena s ohledem na ionizující záření.

Rovněž byla kritizována reakce WHO na radiační katastrofu ve Fukušimě v roce 2011, protože existují důkazy o utajení na vysoké úrovni. WHO rizika opět bagatelizovala a uvedla: “Předpokládaná rizika jsou malá a neočekává se žádný pozorovatelný nárůst výskytu rakoviny nad rámec.



Radiační katastrofa ve Fukušimě v roce 2011

WHO také v letech 1999 až 2010 obdržela od opiátového giganta Purdue více než 1,6 milionu dolarů a použila údaje o opiátech podložené průmyslem, aby je začlenila do svých oficiálních pokynů pro opiáty. Podle Aliance ochrany lidského výzkumu vedla spolupráce WHO s Purdue k rozšíření užívání opioidů a globální závislosti.

Na základě přijetí soukromých finančních prostředků zašla zpráva v časopise Journal of Integrative Medicine & Therapy tak daleko, že korupci WHO označila za „největší hrozbu pro veřejné zdraví naší doby“, zejména s ohledem na doporučení WHO týkající se drog - včetně jejich „Seznamu základních léků“ - které považují za neobjektivní a nespolehlivé.

Vzhledem k silným a trvalým důkazům, že WHO je vysoce konfliktní a kontrolovaná průmyslem, její užitečnost jako ochránce veřejného zdraví vyžaduje vážné přehodnocení.

Prameny:

- <sup>1, 7, 8</sup> [BitChute, TrustWHO](#)
- <sup>2</sup> [CNBC 14. dubna 2020](#)
- <sup>3, 4</sup> [KFF, 25. ledna 2021](#)
- <sup>5</sup> [Amazon](#)
- <sup>6</sup> [Politico 4. května 2017](#)

- <sup>9</sup> [Wayback Machine, WHO Pandemic Preparedness 2. září 2009 \(PDF\)](#)
- <sup>10</sup> [Daily Mail 17. ledna 2010](#)
- <sup>11, 12, 13</sup> [The Times of Israel 14. května 2020](#)
- <sup>14.</sup> [The Washington Post 9. února 2021](#)
- <sup>15.</sup> [otevřený dopis 4. března 2021 \(PDF\)](#)
- <sup>16.</sup> [Washington Post 30. března 2021](#)
- <sup>17, 18, 19</sup> [The Sunday Times, archiv. Dnes 14. srpna 2021](#)
- <sup>20.</sup> [KDO 4. září 2019](#)
- <sup>21</sup> [Ochrana zdraví dětí, CDC a WHO kazí finanční zapletení s očkovacím průmyslem](#)
- <sup>22</sup> [WHO, Chernobyl: The True Scale of the Accident 5. září 2005](#)
- <sup>23.</sup> [Ekolog, 8. března 2014](#)
- <sup>24</sup> [Forbes 18. března 2013](#)
- <sup>25</sup> [Aliance pro ochranu lidského výzkumu 30. ledna 2020](#)
- <sup>26</sup> [Journal of Integrative Medicine & Therapy Leden 2015 Vol.2, číslo 1](#)

PŘEKLAD: CZ24.NEWS