

10.01.2018 20:53:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Ahoj. Ak by existovali nejaké foto z ogrcaného lietadla tak by som to vedel inkognito dať redakcii Hlavné správy...
---------------------	----------	-------------	---

12.01.2018 06:53:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf už sa pozbieral ?
12.01.2018 06:54:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Z toho ogrcaného lietadla nie sú fotky ?
12.01.2018 06:58:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem či sú
12.01.2018 06:58:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zistím ale myslím že to nebude chcieť posunúť
12.01.2018 06:58:37	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ale zistím
12.01.2018 06:58:45	N. Bődör	M. Kočnerovi	Šéf postupne
12.01.2018 06:59:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ešte to neni na 100 ale pomaly to je lepšie
12.01.2018 06:59:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak aspoň že započal proces zlepšovania sa
12.01.2018 06:59:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je

17.01.2018 19:55:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Vieš u Kaliho overiť či sú tie fotky naozaj z toho letu ?
17.01.2018 19:55:41	N. Bődör	M. Kočnerovi	Volam mu ale nezdviha
17.01.2018 19:55:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Aby sme si neurobili hanbu
17.01.2018 19:56:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veď preto
17.01.2018 19:56:32	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak radšej overme
17.01.2018 19:59:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Kým to nepotvrdíš, nepôjde to von
17.01.2018 20:06:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo toto nevyzerá na interiér vládneho lietadla

Následne Marián Kočner vyjadruje obavu z postoja niektorých členov politickej strany SMER-SD (konkrétne poukazuje na článok - rozhovor s Marekom Maďaričom), kde jednoznačne vyslovuje a pomenúva podľa neho chyby, ktorých sa dopustili najmä, čo sa týka personálneho obsadenia kľúčových pozícií OČTK a súdov (ako Dobroslav Trnka, Štefan Harabin, riaditeľ SIS a pod.), kde uvedené chyby sa „šéfovi“ vypomstia, pretože nikto mu nebude kryť chrbát. Obvinený Norbert Bődör zároveň dáva Mariánovi Kočnerovi za pravdu. Marián Kočner ďalej znovu vyjadril aj obavu z rozhodovania „šéfa“, ktorý podľa neho dáva na rady „ET“ (Erika Tomáša – čím sa potvrdzuje ich blízky vzťah, ako aj skutočnosti, zaznamenané vo výsluchoch osôb a to zabezpečovanie „kompro“ materiálov z FS prostredníctvom Erika Tomáša na Ing. Igora Matoviča) uviedol cit. : „po voľbách skončí v opozícii, Bašternák v base a

*následne bude mať šéf aj s Kalim veľký problém. Bašternák začne rozprávať (a to si píš že začne) a všetko pôjde dopíče“, čo len potvrdzuje skutočnosti, že už v tej dobe bola medzi týmito vzájomne spriaznenými osobami dôvodná obava, že niektorí z nich budú spolupracovať s OČTK (viď rozhovor):*

	MNEVJRT3	9TRNK8UX	<a href="https://dennikn.sk/1001182/madaric-zatial-zostavam-v-smere-kiska-je-dobry-prezident/?ref=tit1">https://dennikn.sk/1001182/madaric-zatial-zostavam-v-smere-kiska-je-dobry-prezident/?ref=tit1</a>
17.01.2018 20:51:08	M.Kočner	N. Bődőrovi	Vyjedbme sa na to...
17.01.2018 20:51:23	M.Kočner	N. Bődőrovi	Na všetko
17.01.2018 20:52:04	M.Kočner	N. Bődőrovi	Oni si nezaslúžia pomáhať
17.01.2018 20:52:17	M.Kočner	N. Bődőrovi	Skončia ako Mečiar
17.01.2018 20:52:32	M.Kočner	N. Bődőrovi	Aj stíhať ich budú
17.01.2018 20:52:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veď to
17.01.2018 20:52:54	M.Kočner	N. Bődőrovi	Všetci sa na šéfa vyjedbú
17.01.2018 20:54:04	N. Bődör	M. Kočnerovi	Je to napicu
17.01.2018 20:57:39	M.Kočner	N. Bődőrovi	Kurva keď bolo hojno a dobre tak sa všetci viedli
17.01.2018 20:58:07	M.Kočner	N. Bődőrovi	Začalo to odjebaním Dobroša
17.01.2018 20:58:51	M.Kočner	N. Bődőrovi	A veľmi veľkou chybou bolo že odjebali Harabína !!!!
17.01.2018 20:59:10	M.Kočner	N. Bődőrovi	Obaja im vždy držali chrbát
17.01.2018 21:00:01	M.Kočner	N. Bődőrovi	Keď odjebali týchto dvoch opozícia zistila že čo sú to zač smeráci
17.01.2018 21:01:07	M.Kočner	N. Bődőrovi	Že sú vlastne hlupáci ktorí sa nevedia nikoho zastať a nevážia si tých čo im držia chrbát
17.01.2018 21:01:28	M.Kočner	N. Bődőrovi	A to je svätá pravda
17.01.2018 21:05:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Na 100%
17.01.2018 21:06:05	N. Bődör	M. Kočnerovi	A vrchol bolo Jano na sis Jaro GP
17.01.2018 21:06:11	N. Bődör	M. Kočnerovi	Podpísaný osud
17.01.2018 21:11:43	M.Kočner	N. Bődőrovi	To bolo dve obrovské chyby
17.01.2018 21:12:03	M.Kočner	N. Bődőrovi	A tie sa šéfovi najviac vypomstia

18.01.2018 05:53:10	M.Kočner	N. Bődörövi	Dobré ráno. Práve som dočítal rozhovor s Maďaričom (keďže večer som už na to nemal silu). Vôbec sa nečudujem že si frustrovaný (keďže si v celej tej sračke omnoho hlbšie ako ja a viac toho vidíš a zažívaš). Ale som presvedčený že ak sa šéf rýchlo nespamätá a nezačne konzultovať a riešiť veci s niekým iným ako s ET tak po voľbách skončí v opozícii, Bašternák v base a následne bude mať šéf aj s Kálím veľký problém. Bašternák začne rozprávať (a to si píš že začne) a všetko pôjde dopiče. A ten kokot Filip ho v tom ešte bude podporovať. Už nemám chuť ani Bašternákovi pomáhať. Jednak mi je dĺžny slušnú kôpku peňazí, myslí si že všetci sú povinní mu pomáhať (a zadarmo) a ešte je aj ukrivdený ako ho špinavo hodili cez palubu. Hlavne Mirik.
---------------------	----------	-------------	---

Marián Kočner tiež v ďalších vyjadreniach vyjadril podporu „šéfovi“ - obvinenému Róbertovi Ficovi ako aj obvinenému Róbertovi Kaliňákovi, pri debate, kto má blízko k predsedníčke ústavného súdu, kde konkrétne uviedol, kto je ich „šéf“ s iniciálami „RF“. Zároveň obvinený Norbert Bődör znovu potvrdzuje svoj intenzívny kontakt a s styk s obvineným Róbertom Ficom, ako aj obvineným Róbertom Kaliňákom:

24.01.2018 20:12:50	M.Kočner	N. Bődörövi	Šéf sa už pozbieral ?
24.01.2018 20:13:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Teraz mi volal
24.01.2018 20:13:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zajtra idem k nemu
24.01.2018 20:13:17	M.Kočner	N. Bődörövi	Triezvy ?
24.01.2018 20:13:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ešte je chytený priedušky
24.01.2018 20:13:28	N. Bődör	M. Kočnerovi	Triezvy úplne
24.01.2018 20:16:37	M.Kočner	N. Bődörövi	Pozdrav ho. Povedz mu že aj keď aj keď na mňa jebali a nikdy mi NIČ nedali, ba dokonca mi ZOBRALI (súdny spor Port service a iné...) tak ja jemu vždy pomôžem. Ale iba jemu !!!
24.01.2018 20:16:44	M.Kočner	N. Bődörövi	A trošku Kalimu
24.01.2018 20:17:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Odvzdám

25.01.2018 14:39:16	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kto má blízko k Matejkovej?
25.01.2018 14:39:31	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kto je blízky človek

25.01.2018 14:40:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Novinárka ? Ďáša ?
25.01.2018 14:40:36	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj ja ju poznám
25.01.2018 14:40:45	N. Bődör	M. Kočnerovi	Nie. Sefka ústavného súdu
25.01.2018 14:42:04	M.Kočner	N. Bődörovi	To je Macejková
25.01.2018 14:42:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf
25.01.2018 14:42:56	N. Bődör	M. Kočnerovi	Aký šéf
25.01.2018 14:43:04	M.Kočner	N. Bődörovi	Náš
25.01.2018 14:43:08	M.Kočner	N. Bődörovi	RF

V rámci komunikácie je zrejmé, že Marián Kočner reaguje na prílohu k správe od obvineného Norberta Bődöra, kde je prekvapený z informácie o „šefovi“ (kde aj zo skutočností vyplývajúcich z vykonaných výsluchov vyplýva, že sa jednalo o rozhodnutie obvineného Róberta Fica kandidovať na ústavného sudcu). Obvinený Norbert Bődör upozorňuje nech túto informáciu neposiela ďalej, nakoľko „to Kiska nedá“, pričom Marián Kočner sa vyslovil, že Andrej Kiska to schváli, pretože ho „donútia vlastní“. Uviedol tiež obavu, že keď to oficiálne oznámi „nastane zdesenie a všetci "prestanú poslúchať"...“, čím tak aj týmito slovami potvrdil v tom čase **jednoznačnú direktívu obvineného Róberta Fica**. Následne reaguje na protesty, ktoré sa v tom čase po vražde novinára Jána Kuciaka odohrávali, kde konštatuje, že „Šéf musí niekoho obetovať...“

11.02.2018 18:27:48	N. Bődör	M. Kočnerovi	Toto dostane Dusan ráno
11.02.2018 18:31:18	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak
11.02.2018 18:32:06	M.Kočner	N. Bődörovi	Marek so Šamtom nebol
11.02.2018 18:45:06	M.Kočner	N. Bődörovi	P.S. Si ma zabil s tým šéfom... Pomaly to rozdýchavam...
11.02.2018 18:45:22	M.Kočner	N. Bődörovi	Nevieš či bol s tým Jaríkom ?
11.02.2018 18:47:24	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem
11.02.2018 18:47:44	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hlavne to prosím neposielaj ďalej
11.02.2018 18:47:54	N. Bődör	M. Kočnerovi	Lebo podľa mňa to Kiska nedá
11.02.2018 18:48:03	M.Kočner	N. Bődörovi	☹☹☹
11.02.2018 18:48:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Dá. Donútia ho
11.02.2018 18:48:33	M.Kočner	N. Bődörovi	VLASTNÍ !!!
11.02.2018 18:48:45	M.Kočner	N. Bődörovi	Nevadí

11.02.2018 18:49:03	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď sa to stane, budeme pomáhať Kalimu
11.02.2018 18:49:15	M.Kočner	N. Bődörovi	On má tiež charizmu
11.02.2018 18:56:04	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ok
11.02.2018 19:41:10	M.Kočner	N. Bődörovi	Nebyť pojebaného Bašternáka...
11.02.2018 19:41:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Pičítam...
11.02.2018 19:42:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Najradšej by som ho utopil...
11.02.2018 19:42:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ten nás dojebal a ešte sme aj za kokotov
11.02.2018 19:42:41	M.Kočner	N. Bődörovi	...keďže nevie plávať ani by to nebolo zložité ☐
11.02.2018 19:42:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hajzek
11.02.2018 19:42:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hajzej
11.02.2018 19:42:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Hajzel
11.02.2018 19:43:01	M.Kočner	N. Bődörovi	☹
11.02.2018 19:43:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zmrd
11.02.2018 19:43:07	N. Bődör	M. Kočnerovi	Šoférujem
11.02.2018 20:06:15	M.Kočner	N. Bődörovi	Mám obavu len z jednej veci. Že keď to šéf oficiálne oznámi, nastane zdesenie a všetci "prestanú poslúchať"...

28.02.2018 14:16:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Dopiče čo sa to deje vonku ???
28.02.2018 14:16:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Kurva udrží sa to ???
28.02.2018 15:06:43	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf musí niekoho obetovať...

28.02.2018 16:34:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ozvem sa bojujúcej
28.02.2018 16:34:44	N. Bődör	M. Kočnerovi	Bojujem

01.03.2018 17:47:42	M.Kočner	N. Bődörovi	<a href="https://www.aktuality.sk/clanok/568884/kalinako-vi-sluboval-waterloo-prokurator-spirko-je-cisty/">https://www.aktuality.sk/clanok/568884/kalinako-vi-sluboval-waterloo-prokurator-spirko-je-cisty/</a>
---------------------	----------	-------------	---

01.03.2018 17:48:39	M.Kočner	N. Bődörovi	V tejto veci položil Para hlavu na klát, pomohol a teraz mu natreli hovno na papuľu
01.03.2018 17:48:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Špirko teraz bude BESNÝ !!!
01.03.2018 17:54:43	M.Kočner	N. Bődörovi	Dopiči tam
01.03.2018 17:54:51	M.Kočner	N. Bődörovi	Pojebaný Jarík
01.03.2018 18:06:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je totálny ojeb
01.03.2018 18:07:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Nie
01.03.2018 18:07:39	M.Kočner	N. Bődörovi	To je dýka do chrbta
01.03.2018 18:08:06	M.Kočner	N. Bődörovi	A všetko šéfove personálne omyly
01.03.2018 18:08:10	M.Kočner	N. Bődörovi	Čo už
01.03.2018 18:08:20	M.Kočner	N. Bődörovi	Musíme to ustáť
01.03.2018 18:08:35	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo nás budú lynčovať

Marián Kočner vyjadril svoje pocity z prebiehajúcej situácie, kde vyčíta „šéfovi“ jeho predchádzajúce konanie, ktorá podľa neho zapríčinili uvedenú situáciu (protesty a atmosféru proti politickej strane SMER - SD). Obvinený Norbert Bődör mu potvrdil jeho vyjadrenia „Všetko čo si povedal platí“, ale k pasivite „šéfa“ dodal, že „Len s určitou silou si pôjde kopnúť. A silno“ na to otázku Mariána Kočnera: „Kiska?“, kde jeho odpoveď bola: „áno“. Teda uvedenou komunikáciou je znovu potvrdený v tom čase postoj obvineného Róberta Fica voči Ing. Andrejovi Kiskovi a jeho záujem mu poškodiť.

04.03.2018 02:27:25	M.Kočner	N. Bődörövi	Dnes bude veľmi dôležité vystúpenie Kisku v RTVS. Verím že na toho smrada je dostatočne jasná dôkazná situácia že ojedával na daniach. A chcem veriť tomu, že to VIE. Lebo on dnes musí upokojiť ten rozbesnený dav, mal by povedať že treba počkať do vyšetrenia veci a nerobiť šialené uzávery. Ako to tak hodnotím tak bohužiaľ musím povedať že toto je dôsledok umiernennej šéfovej politiky, kde napiču skončili kauzy Matovič, Bašternák, a Špirko. Každý takýto "ústupok" protistrana dokázala MNOHONÁSOBNE využiť vo svoj prospech. Tak isto kauza Lipstein a Grendel sa vyšetruje 6 rokov !!! A už dnes neverím že dopadne pre toho zmrda zle. Všetko ide strašne pomaly a na konci je nezávislá Jarikova prokuratúra... Snáď tomu kokotovi docvakne, že keď teraz padne vláda je to aj začiatok konca ich skupinky... Prežije len židák Kán (poďakovať Kalimu a Miríkovi), už dnes podporuje vlekára ... Prepáč že Ti kazím ráno, ale viem že máš asi ten istý názor na to že sa spalo na vavrínoch a šéfova politika pchania hlavy do piesku bola funkčná len do doby kým prišli na politickú scénu ľudia ako Pčolinský, Krajniak a ich prepojenia na SIS. Lebo tento krok ktorý pojedal Andrej (ale v konečnom dôsledku šéf tým že im tú službu "daroval") bol začiatkom celého tohto procesu. Odtiaľ ťahajú informácie a taktiež tadiaľ aj informácie púšťajú. Boh s nami a zlé preč...
---------------------	----------	-------------	---

04.03.2018 02:29:12	N. Bődör	M. Kočnerovi	Všetko čo si povedal platí
04.03.2018 02:29:26	M.Kočner	N. Bődörövi	Vidím že nespíš...
04.03.2018 02:29:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Len s určitostíou si pôjde kopnúť. A silno
04.03.2018 02:29:58	M.Kočner	N. Bődörövi	Kiska ?
04.03.2018 02:30:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno
04.03.2018 02:30:29	M.Kočner	N. Bődörövi	Nič na neho nie je ???
04.03.2018 02:30:41	N. Bődör	M. Kočnerovi	Spím ale tak ľahko.
04.03.2018 02:31:06	M.Kočner	N. Bődörövi	Keď to Béla neustojí tak tiež raz a navždy skončili
04.03.2018 02:31:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Vypada to naozaj zle. Béla to nemá v rukách
04.03.2018 02:31:49	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ráno písme idem ešte spat

04.03.2018 02:32:50	M.Kočner	N. Bődörövi	Ok
04.03.2018 03:12:48	M.Kočner	N. Bődörövi	<p>Šéfove chybné kroky ktoré urobil na nátlak médií (bez akýchkoľvek dôkazov, len na základe mlátenia prázdnej slamy) 1./ odjebanie Dobroša (ktorý by za šéfa život položil a vždy pomohol) 2./ odjebanie Harabína (obrovská chyba, on je na rozdiel od Dobroša ešte aj silno bažiaci po pomste) 3./ zrušenie Mečlarových amnestií (čistá katastrofa, toto rozhodnutie aj tak ESLP zruší a bolo úplne zbytočné) Všetky tieto tri ZBYTOČNÉ kroky viedli k tomu že sa sily mainstreamu PRESVEDČILI O TOM ŽE SA ICH FICO BOJÍ a keď spustia cielený mediálny tlak tak VŽDY ustúpi. Médiá sú siedma veľmoc !!! Ja som im naštartoval Lipšicove stádo, vtedy boli novinári týždeň ZAMRZNUTÍ !!! Ako to vtedy "naši" využili ??? Vtedy bolo treba začať STÍHAŤ a robiť opatrenia. Kričať do sveta ako smradi ovplyvňujú verejnú mienku !!! Čo urobili ? PIČU ! NIČ ! Potešili sa a že Kočner za nich (a zadarmo) kopol kokotkov papule a nakoniec sa ešte odvdáčili Kočnerovi tým že Dušan tiež podľahol mediálnemu nátlaku. To bola ďalšia chyba, ktorá ukázala že šéf si neváži NIKOHO kto si za neho páli prsty a keď tí čo to robia majú problém tak sa na nich VYJEBE !!! Celý tento vývoj niekto veľmi pozorne rozobral (je to ako okopírované z knihy Michaela Morisa) a presne napísal scenár ktorý sa dnes deje. Nepodarilo sa im v Maďarsku položiť Orbána (pretože nepchal hlavu do piesku a všetkých Sorosových zmrdov poslal dopiče) taktiež Poliaci to ustáli a češi to tiež zvládnu. Takže padla karta na Slovensko, lebo treba ROZLOŽIŤ V4 !!! Jediným víťazom bude Mirik !!! A jeho postavenie sa na stranu ESETu (o čom presvedčil aj Teba) ukázalo že ON nemá problém sa DOHODNÚŤ...</p>

V následnej komunikácii sa Marián Kočner vyjadruje a zaujíma o „šefov“ postoj k „úžerníkovi“, kde zároveň obvinený Norbert Bődör opätovne potvrdzuje stretávanie sa s obvineným Róbertom Ficom a potvrdzuje svojimi výrokmi vedomosť a zaangažovanosť na znovurozdelení politických funkcií po abdikácii obvineného Róberta Fica z funkcie predsedu vlády SR po kauze „Kuciak“, z ktorej jednoznačne vyplýva, že v tomto prípade išlo len o zmenu fyzického obsadenia na niektorých politických postoch :

04.03.2018 16:47:53	M.Kočner	N. Bődörövi	Čo povedal šéf na úžerníka ?
04.03.2018 16:48:36	N. Bődör	M. Kočnerovi	Budeme spolu dnes



04.03.2018 16:49:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak mi potom napiš. A nalej mu silu. Aj odo mňa. Možno mu zostane len Kali a my ☹
04.03.2018 16:50:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Napišem. Dakujem

14.03.2018 18:56:40	N. Bődör	M. Kočnerovi	Sef abdikuje
14.03.2018 18:56:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Teraz
14.03.2018 18:56:48	N. Bődör	M. Kočnerovi	Za 5 min
14.03.2018 18:57:15	M.Kočner	N. Bődörovi	A kto ide miesto neho ?
14.03.2018 18:57:49	M.Kočner	N. Bődörovi	A Mumlavá ostáva ????
14.03.2018 19:00:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Ak ostane mumlavá tak je to napiču
14.03.2018 19:00:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	Pele
14.03.2018 19:02:02	M.Kočner	N. Bődörovi	Mumlavá ?
14.03.2018 19:07:00	M.Kočner	N. Bődörovi	O 2 roky sa šéf vráti
14.03.2018 19:07:08	M.Kočner	N. Bődörovi	Oddýchnutý a posilnený
14.03.2018 19:12:15	M.Kočner	N. Bődörovi	Pýtaj pre kamoša voľnú ruku na vysporiadanie sa s kokotmi...
14.03.2018 19:12:30	M.Kočner	N. Bődörovi	Vlekár, gambino...
14.03.2018 19:18:08	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď budeš free zavolaj
14.03.2018 19:21:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf je PÁN !!!
14.03.2018 19:33:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zavolam.

Z predmetnej komunikácie znovu tiež vyplýva, že obvinený Norbert Bődör bol v kontakte aj s obvineným Róbertom Kaliňákom, čím sa potvrdzujú aj výsluchy vypočutých osôb, z ktorých okrem iného vyplynuli skutočnosti, že tieto osoby si na svoje zábery obsadzovali kľúčové pozície v štátnej správe im vlastným spôsobom a pre svoje potreby. Rovnako z komunikácie je badať blízky vzťah obvineného Norberta Bődöra k osobe nazývanej „kamoš“, kde aj zo samotného kontextu nižšie už vyplýva, že sa jedná o osobu Tibora Gašpara:

15.11.2017 14:29:52	M.Kočner	N. Bődörovi	Otázka: je pravda že tej Soni ten flek ponúkol Kali ?
15.11.2017 14:30:20	N. Bődör	M. Kočnerovi	Psssssst
15.11.2017 14:40:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Aspoň vidíš ako kvalitne pracujeme...
15.11.2017 14:40:51	M.Kočner	N. Bődörovi	☹☹☹

15.11.2017 15:13:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Kaliho tlačovka fakt skvelá
15.11.2017 15:13:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Vidieť že sa pozbieral a je zase vo forme !!!!
15.11.2017 15:14:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Môžeš mu to povedať za mňa
15.11.2017 15:27:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ok. Odovzdám

14.12.2017 08:50:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Prosím Ťa pripomínam sa (Kalimu) s tými priestormi na Cintorínskej pre nemocnicu Sv. Michala. Že ho prosím keby to mohol odklepnúť. Ďakujem.
14.12.2017 08:51:24	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jasne poviem mu

17.12.2017 13:51:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Ešte dve otázky: - s Kalim sa Ti podarilo hovoriť o nemocnici ? - v tej veci LB sa ako rozhodol Varga ?
17.12.2017 15:05:10	N. Bődör	M. Kočnerovi	S Kalim budem najneskôr v utorok a LB sa rieši a dúfam že bude Ok
17.12.2017 15:05:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	Len na betón to ešte není
17.12.2017 15:09:55	M.Kočner	N. Bődörovi	OK.

13.02.2018 18:00:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Jak tak pozerám kauzu šéfa inšpekcie, tak je vhodná doba aby s ním Kali pohovoril o tom Ruskovom TO. Čím skôr ho Rusko podá, tým lepšie, lebo ak ho podá pred "znovuzatvorením" tak to bude vyzerat' ako POMSTA policajtov. To by pomohlo k odpáleniu Kyselicu
13.02.2018 18:02:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja budem s Kalim až v piatok lebo zajtra večer ide na východ a vráti sa v piatok
13.02.2018 18:02:32	N. Bődör	M. Kočnerovi	Aj s kamosom. Ale kamosovi poviem nech to s nim osobne preberie
13.02.2018 18:10:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo je na to teraz idealna príležitosť, keďže má Lučko problém...

05.03.2018 11:04:12	M.Kočner	N. Bődörövi	Toho smrada židovského drží Kali a Mirik. Zaujímalo by ma či si Kali myslí že mu je súkmeňovec Kán (ktorý ho kedykoľvek opľuje) viac osožný ako gój Kochner (ktorý akokoľvek opľutý drží lajnu a slovo). Opýtaj sa na to Kaliho. A pokojne ma cituj.
05.03.2018 11:04:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kalimu som to včera povedal
05.03.2018 11:05:00	N. Bődör	M. Kočnerovi	A povedal že poslal Vlada do pice
05.03.2018 11:05:05	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je pravda
05.03.2018 11:05:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Že ho poslal
05.03.2018 11:05:16	M.Kočner	N. Bődörövi	Aspoň že to
05.03.2018 11:05:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď na neho tlačil že ta majú zavrieť
05.03.2018 11:05:24	M.Kočner	N. Bődörövi	Niekde začať treba
05.03.2018 11:05:44	M.Kočner	N. Bődörövi	Kedy na neho tlačil ?
05.03.2018 11:05:55	M.Kočner	N. Bődörövi	To už je myslím dávnejšie...
05.03.2018 11:06:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Cca mesiac dozadu
05.03.2018 11:06:58	N. Bődör	M. Kočnerovi	A snažil sa aj teraz vraj
05.03.2018 11:07:03	M.Kočner	N. Bődörövi	O tom som počul
05.03.2018 11:07:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tinka
05.03.2018 11:07:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jeho žena
05.03.2018 11:07:35	M.Kočner	N. Bődörövi	Tinka to vybavovala ?
05.03.2018 11:07:42	M.Kočner	N. Bődörövi	So Zuzkou ?
05.03.2018 11:07:47	N. Bődör	M. Kočnerovi	Bola aj za Zuzkou
05.03.2018 11:08:01	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno. Vláša poslal Robo dopice
05.03.2018 11:08:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	Aspoň mi to včera povedal
05.03.2018 11:08:17	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď sme boli sami
05.03.2018 11:08:22	M.Kočner	N. Bődörövi	Ok
05.03.2018 11:08:30	M.Kočner	N. Bődörövi	Budem si to pamätať

Z vyššie uvedenej diskusie je tiež možné badať, aj zastávanie sa osoby Mariána Kočnera samotným obvineným Róbertom Kaliňákom v súvislosti s jeho trestnými konaniami, ako to vyplýva zo slov Norberta Bődöra.

Následne v komunikácii týkajúcej sa vyšetrovania osoby JUDr. Daniel Lipšic, je badať eminentný záujem o zotrvanie konkrétneho policajta, resp. vyšetrovateľa, ktorého oslovujú Jaro B. a Barochovský, na svojej pozícii, aby tak tento dokončil

spisový materiál týkajúci sa osoby JUDr. Daniel Lipšic, pričom z obsahu je jednoznačné badať snahu o kriminalizáciu tejto osoby. Z komunikácie vyplýva, že uvedený policajt podal žiadosť do civilu, pričom si následne tento dal podmienku, že zotrvá iba v tom prípade, ak ho „šéf“ podrží. Zároveň je v danej veci tiež požiadavka, aby inšpekcia MV ukončila spisový materiál zrejme smerujúci na uvedeného konkrétneho policajta, pre inú vec. Osoby sa následne rozprávajú aj o ďalších možnostiach, ako je možné zatlačiť na pre nich a im blízkych osôb, nevhodné osoby ako JUDr. Daniel Lipšic, Mgr. Igor Matovič a iní, a to prostredníctvom podkladov z Finančnej správy, kde potrebujú zatlačiť na „Fera“, aby tento spolupracoval. Z predmetnej komunikácie je zrejme, že touto osobou s označením „Fero“ ide o osobu Ing. Františka Imreczeho, ktorý tieto skutočnosti sám osobne potvrdzuje vo svojich výpovediach:

23.10.2017 14:02:18	N. Bődör	M. Kočnerovi	Veľký problém kto to dokončí
23.10.2017 14:31:21	M.Kočner	N. Bődörövi	Ešte ju môže stiahnuť
23.10.2017 14:31:57	N. Bődör	M. Kočnerovi	Volal si ho k sebe šéf ale toto asi Neide podľa plánu
23.10.2017 14:32:29	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hlavne si myslím že to niekto vytiahne von aby to už nemohol stiahnuť
23.10.2017 14:32:38	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je môj názor
23.10.2017 14:41:22	M.Kočner	N. Bődörövi	A šéf s ním už o tom hovoril ?

25.10.2017 06:41:59	M.Kočner	N. Bődörövi	Jaro B. po rozhovore s Bédom svoju žiadosť stiahne
25.10.2017 07:16:34	M.Kočner	N. Bődörövi	Potrebuje mať len pocit že ho šéf podrží
25.10.2017 07:57:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	To na 100%
25.10.2017 07:58:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Sorry mal som stretko
25.10.2017 08:18:51	M.Kočner	N. Bődörövi	Tak to stiahne

V tomto prípade je tiež potrebné uviesť prepojenie aj s osobou „Bédo“, pričom z kontextu, ako aj iných dôkazov je zrejme, že ide o osobu Ing. Bernard Slobodník, ktorý prepojenia osôb tiež potvrdzuje vo svojich výpovediach.

08.11.2017 08:22:03	M.Kočner	N. Bődörövi	Dnes je Barochovský v Ba. Skús prosím zariadiť aby si ho Bédo osobne zavolať a povedal mu že nech to stiahne, že stojí vedenie za ním, nech dokončí Lipsteina a že potom keď to dokončí a stále bude chcieť odísť, tak že si k tomu znovu sadnú. Hlavne nech to s ním rieši OSOBNĚ, nie cez telefón.
---------------------	----------	-------------	--

08.11.2017 08:22:12	M.Kočner	N. Bődörövi	Jaro na to bude čakať
14.11.2017 13:19:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ahoj. Jaro s BB zostava ale nechce to dorobiť tu vec!!!!!!!
14.11.2017 13:35:38	M.Kočner	N. Bődörövi	Pozri, základ je že zostáva, teraz popracujem na tom aby ju dorobil
14.11.2017 13:36:14	M.Kočner	N. Bődörövi	Potrebujeme aby inšpekcia dorobila ten ich prípad !!!
14.11.2017 13:36:33	M.Kočner	N. Bődörövi	Ja ho presvedčím
14.11.2017 16:05:23	M.Kočner	N. Bődörövi	Je to tam fakt banda tupých chujov okolo šéfa
14.11.2017 16:05:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Ich by mal VYMENIŤ ako PRVÝCH
14.11.2017 16:05:57	M.Kočner	N. Bődörövi	Škodia nielen jemu ale VŠETKÝM

V rámci následnej komunikácie sa obe komunikujúce osoby jednoznačne kvalifikovali ako členovia skupiny okolo „šéfa“, (cit. zo dňa 06.01.2018 o 13:08:27 a následne), kde Marián Kočner uvádza: „*Mi to tak pripadá že len my dvaja sme so šéfom...*“, pričom mu obvinený Norbert Bődör odpovedá: „*Tak je nás ešte trocha viac ale teda veľká skupinka sme už neni*“, Marián Kočner uvádza: „*Všetci majú pocit že loď sa potápa a preto si už robia pozície na druhej strane. My dvaja som myslel aj Tvojich ľudí. Kamoša a podobne*“, na čo mu obvinený Norbert Bődör odpovedá: „*Tak asi teda už sme menovali všetkých*“

06.01.2018 12:05:00	M.Kočner	N. Bődörövi	♦Toho Lipsteina musíme tento rok dotiahnuť
06.01.2018 12:08:18	N. Bődör	M. Kočnerovi	To na 100%
06.01.2018 12:11:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Lipsteina a vlekára. Vlekár nemôže ísť do ďalších volieb !!!
06.01.2018 12:12:01	M.Kočner	N. Bődörövi	Pčolinského vyriešim ja
06.01.2018 12:12:44	M.Kočner	N. Bődörövi	A Matoviča máte na lopate, treba ho doraziť
06.01.2018 12:13:26	M.Kočner	N. Bődörövi	Len začína byť neskoro, lebo už tam vyrástla tá jeho piča Remišová
06.01.2018 12:13:56	M.Kočner	N. Bődörövi	Neviem prečo to s tým Matovičom tak dlho trvá
06.01.2018 12:22:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	To ti poviem osobne

06.01.2018 12:22:27	N. Bödör	M. Kočnerovi	O Mat
06.01.2018 12:37:46	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
06.01.2018 12:43:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Verím že mi povieš niečo čo mi pohladí dušu
06.01.2018 12:43:17	N. Bödör	M. Kočnerovi	To nemyslím.
06.01.2018 12:43:32	N. Bödör	M. Kočnerovi	S FS neni veľká spolupráca
06.01.2018 12:43:46	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zatiaľ nemáme ten papier čo potrebujeme
06.01.2018 12:44:14	N. Bödör	M. Kočnerovi	A neviem čo bude ďalej zatiaľ
06.01.2018 12:44:58	MNEVJRT3	9TRNK8UX	Tak čo keby sme Feriho stisli za vajcia. Za tie lóve čo odtiaľ cez toho svojho koňa vyťahuje
06.01.2018 12:45:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kokoti sú dosraty
06.01.2018 12:45:14	N. Bödör	M. Kočnerovi	To by sme mohli
06.01.2018 12:45:24	M.Kočner	N. Bödörovi	Podklady máme
06.01.2018 12:45:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Už som ti hovoril že to by fuuuuu
06.01.2018 12:45:35	N. Bödör	M. Kočnerovi	Aj Brhel by sa možno spamätal
06.01.2018 12:45:39	M.Kočner	N. Bödörovi	Podíme na to
06.01.2018 12:46:07	M.Kočner	N. Bödörovi	Dajme to tomu môjmu chlapcovi čo ste ho zobrali do práce
06.01.2018 12:46:37	M.Kočner	N. Bödörovi	Provočná info je u Tvojho človeka na SJF
06.01.2018 12:46:40	N. Bödör	M. Kočnerovi	Okí len si to musíme prejsť najprv my
06.01.2018 12:46:49	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
06.01.2018 12:47:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Vieš že ja som za každú srandu
06.01.2018 12:47:25	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ta prvotná info je o kom?
06.01.2018 12:47:31	N. Bödör	M. Kočnerovi	Lebo neviem o ničom
06.01.2018 12:47:45	M.Kočner	N. Bödörovi	Som Ti to hovoril. Si zabudol ???
06.01.2018 12:47:57	N. Bödör	M. Kočnerovi	Asi ani
06.01.2018 12:47:59	N. Bödör	M. Kočnerovi	Áno
06.01.2018 12:48:09	M.Kočner	N. Bödörovi	Mišo Suchoba !!!!
06.01.2018 12:48:15	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ja viem
06.01.2018 12:48:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Milióny z FS
06.01.2018 12:48:21	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ale ta info

06.01.2018 12:48:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Každý rok
06.01.2018 12:48:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Že je na FSJ
06.01.2018 12:48:53	M.Kočner	N. Bődörovi	To som Ti asi zabudol povedať
06.01.2018 12:49:01	M.Kočner	N. Bődörovi	Ale ja ju mám odtiaľ
06.01.2018 12:49:14	N. Bődör	M. Kočnerovi	To je v pici
06.01.2018 12:50:25	M.Kočner	N. Bődörovi	Prevod z FS na Mišovho koňa, odtiaľ polovica do Čiech na Mišovu firmu čo robí upratovanie, odtiaľ priamo na Mišov súkromný účet v BA.
06.01.2018 12:51:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Druhá polovica išla do siete Medúza
06.01.2018 12:51:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Na očistenie
06.01.2018 12:51:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj ja tam mám niekoho kto mi donesie keď je niečo zaujímavé
06.01.2018 12:51:54	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak daj tu info
06.01.2018 12:52:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Názov firmy
06.01.2018 12:52:21	M.Kočner	N. Bődörovi	V pondelok
06.01.2018 12:52:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Už si to nepamätám, vypýtam znovu
06.01.2018 12:52:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	oki
06.01.2018 12:53:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Ale ten môj chalan by to urobil potichu a kvalitne
06.01.2018 12:53:16	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jasne
06.01.2018 12:53:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Preveroval by vlastne Suchobu...
06.01.2018 12:53:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	Jo
06.01.2018 12:58:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Hahahaha našiel som to
06.01.2018 13:00:01	M.Kočner	N. Bődörovi	A to je len jedna vec. Keď sa kukneme na účty tých zúčastnených firiem tak tam toho bude na 100 % viac
06.01.2018 13:01:26	N. Bődör	M. Kočnerovi	oki
06.01.2018 13:08:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Mi to tak pripadá že len my dvaja sme so šéfom...
06.01.2018 13:09:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak je nás ešte trocha viac ale teda veľká skupinka sme už neni
06.01.2018 13:10:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetci majú pocit že loď sa potápa a preto si už robia pozície na druhej strane

06.01.2018 13:11:39	M.Kočner	N. Bődörovi	My dvaja som myslel aj Tvojich ľudí. Kamoša a podobne
06.01.2018 13:12:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak asi teda už sme menovali všetkých
06.01.2018 13:12:59	M.Kočner	N. Bődörovi	Presne
06.01.2018 13:13:07	N. Bődör	M. Kočnerovi	Hoci kľudne sa môže stať že sa loď potopí
06.01.2018 13:13:16	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ale čo už
06.01.2018 13:13:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja spravím všetko a ostatne už není na mne
06.01.2018 13:13:47	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj ja prispem k dielu
06.01.2018 13:13:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Keď raz s niekym robím tak v dobrom aj zlom

Z predmetnej komunikácie zároveň vyplýva aj prepojenie na samotnú kauzu „Mýtnik“ ako aj v nej obvinené osoby Jozefa Brhela a Ing. Michala Suchobu a ich prepojenie na Finančnú správu, čo v sebe zahŕňa aj ich finančné prepojenie na Ing. Františka Imreczeho cez osobu Jozefa Brhela st., čo osobne popisuje Ing. František Imrecze vo svojom výsluchu.

Ďalej je v rozhovoroch badať snahu o akékoľvek zastrašenie vtedajšej politickej opozície, nakoľko majú obavu o budúcnosť politickej strany SMER - SD, a to najmä s obavami a možnosťami, aby táto zotrvala pri moci:

29.11.2017 14:41:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Musíme vyriešiť GP a potom budeme debilkom držať kokoty vo zveráku.
29.11.2017 14:41:37	M.Kočner	N. Bődörovi	Budú dve zveráky
29.11.2017 14:41:49	M.Kočner	N. Bődörovi	Jeden u Teba a jeden u mňa
29.11.2017 14:41:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	☹☹☹
29.11.2017 14:42:06	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak zato by som sa aj pomodlil
29.11.2017 14:42:07	M.Kočner	N. Bődörovi	A o každý kokot si strihneme
29.11.2017 14:43:19	M.Kočner	N. Bődörovi	Kokotom to bude jedno v ktorom budú zveráku a nám tiež, lebo Ty sa budeš pozerat' ako ja doťahujem zverák a ja na ten Tvoj
29.11.2017 14:43:46	M.Kočner	N. Bődörovi	Len budeme musieť mať aj mikro zverák...
29.11.2017 14:43:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo Bžán má mikrokokot
29.11.2017 14:44:04	M.Kočner	N. Bődörovi	☹
29.11.2017 14:53:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Len mám obavu že sa pohádame



29.11.2017 14:53:45	M.Kočner	N. Bődörövi	O Matoviča ☹☹☹☹
29.11.2017 14:53:48	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak to je istota
29.11.2017 14:53:53	N. Bődör	M. Kočnerovi	👍👍👍
29.11.2017 14:55:00	M.Kočner	N. Bődörövi	Aj o Lipsteina ☹
29.11.2017 14:55:26	M.Kočner	N. Bődörövi	Oddychuj
29.11.2017 14:56:15	N. Bődör	M. Kočnerovi	Diki

03.12.2017 06:04:53	M.Kočner	N. Bődörövi	<a href="https://www.aktuality.sk/clanok/544125/musime-udrzat-zitnansku-vo-vlade-vyhlasil-erik-tomas/">https://www.aktuality.sk/clanok/544125/musime-udrzat-zitnansku-vo-vlade-vyhlasil-erik-tomas/</a>
03.12.2017 06:07:33	M.Kočner	N. Bődörövi	Obávam sa že ak tento tupec bude naďalej určovať SMERovanie politiky a ovplyvňovať šéfove kroky, tak SMER v ďalšej vláde nebude...
03.12.2017 06:42:23	M.Kočner	N. Bődörövi	Ani si nevieš predstaviť ako NEKONEČNE MA TO SERIE !!!
03.12.2017 06:42:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	Teba? A čo mna?????
03.12.2017 06:43:39	M.Kočner	N. Bődörövi	Musíme sa poriadne pripraviť na všetko.
03.12.2017 06:44:38	M.Kočner	N. Bődörövi	Najdôležitejšie je mať GP. A na to musíš šéfa presvedčiť TY !
03.12.2017 06:50:38	M.Kočner	N. Bődörövi	Je šéf uzrozumený s tým že nového treba zvoliť ešte pred koncom tejto vlády ?
03.12.2017 06:50:51	M.Kočner	N. Bődörövi	Verím že v tomto sme zajedno
03.12.2017 06:51:21	N. Bődör	M. Kočnerovi	To ja vôbec netuším. Neni v stave podľa mna rieši úplne iné veci

Z predmetnej komunikácie vyplýva aj obrovský vplyv obvineného Norberta Bődöra na políciu, čo potvrdzujú aj vypočuté osoby v tomto trestnom konaní, ako aj výsluchy zabezpečené z trestných konaní, ktoré majú priamy súvis. Z tejto komunikácie je jednoznačné, že obvinený Norbert Bődör má aj presný prehľad o konkrétnych prípadoch, pričom, dokáže ovplyvniť aj ich priebeh:

30.11.2017 07:22:01	M.Kočner	N. Bődörövi	Dobré ráno. Nevieš mi prosím zistiť kto robí prípad Štefan Hlinka ? To je ten zabudnutý ruksak na pumpe s 300.000,- €. On je bývalý riaditeľ železníc. Robí to NAKA.
30.11.2017 08:41:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ahoj. Viem.

30.11.2017 08:41:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Prečo?
30.11.2017 08:46:27	M.Kočner	N. Bödörovi	Vieš tam za miešať karty ?
30.11.2017 08:47:17	M.Kočner	N. Bödörovi	Ak áno preberieme osobne
30.11.2017 08:48:03	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ja len že ma Mirik za neho molestoval. Ale mna on v minulosti ojebal
30.11.2017 08:48:43	M.Kočner	N. Bödörovi	Hahaha
30.11.2017 08:49:17	M.Kočner	N. Bödörovi	Ale Mirik molestuje len VERBÁLNE !!!
30.11.2017 08:49:37	N. Bödör	M. Kočnerovi	Veď preto to je tak ako to je
30.11.2017 08:49:38	M.Kočner	N. Bödörovi	A ja by som chcel aby Tvoji ľudia mali tiež pekné Vianoce...
30.11.2017 08:49:50	N. Bödör	M. Kočnerovi	Tak povedz že to vyriešiš
30.11.2017 08:49:56	M.Kočner	N. Bödörovi	Ok
30.11.2017 08:50:09	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ale Kokot nech to neni za dezert
30.11.2017 08:50:46	M.Kočner	N. Bödörovi	Idem ich najprv vystrašiť
30.11.2017 08:50:46	N. Bödör	M. Kočnerovi	Vyjebanec raz som mu už zachránil rit a ojebal ma ako malého chlapca
30.11.2017 08:51:00	N. Bödör	M. Kočnerovi	Kľudne to naznač
30.11.2017 08:51:21	M.Kočner	N. Bödörovi	Teba do toho vôbec nebudem motať
30.11.2017 08:51:29	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ok
30.11.2017 08:52:04	M.Kočner	N. Bödörovi	Len mi povedz kto to robí, nech som in. Omáčku urobím sám 😊
30.11.2017 08:52:24	N. Bödör	M. Kočnerovi	Finančná
30.11.2017 08:52:28	N. Bödör	M. Kočnerovi	Chcel mena?
30.11.2017 08:52:38	N. Bödör	M. Kočnerovi	Východ aj stred
30.11.2017 08:54:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Košice a BB ?
30.11.2017 08:54:41	M.Kočner	N. Bödörovi	Mená netreba
30.11.2017 08:57:07	N. Bödör	M. Kočnerovi	Jo

06.12.2017 17:06:00	M.Kočner	N. Bödörovi	Zistil si ?
06.12.2017 18:01:30	N. Bödör	M. Kočnerovi	Čo?
06.12.2017 18:03:12	M.Kočner	N. Bödörovi	Bašternáka

06.12.2017 18:03:31	M.Kočner	N. Bődörövi	A tú vec čo som Ti poslal fotku
06.12.2017 18:07:56	N. Bődör	M. Kočnerovi	Fotka sa zisťuje
06.12.2017 18:08:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	To druhé sa rieši

07.12.2017 12:51:51	M.Kočner	N. Bődörövi	Zistil si niečo s LB ?
07.12.2017 12:52:25	M.Kočner	N. Bődörövi	Mne je to jedno ale poškodí to šéfovi aj Kalimu
07.12.2017 16:00:12	N. Bődör	M. Kočnerovi	Rieši sa to
07.12.2017 16:01:36	M.Kočner	N. Bődörövi	okí

Následne sa Marián Kočner a obvinený Norbert Bődör opäť vyjadrujú k personálnej politike niektorých vysokých štátnych funkcií, na ktoré by normálnym zákonným a oficiálnym spôsobom nemohli mať v žiadnom prípade dosah, či vplyv a rozoberajú personálnu politiku strany SMER–SD, kde uvažujú o poste Ministra vnútra SR, ktorý namiesto Róberta Kaliňáka, podľa nich má obsadiť „Jožo“ (čím myslia Jozefa Brhela), ktorý bude tlačiť Denisu Sakovú, keďže všetky verejné obstarávania má na Ministerstve vnútra Jozef Brhel cez osobu Miškovský, ktorý ich má na starosti (kde sa vyslovili, že aj to sú tie personálne chyby „šéfa“). V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že tieto skutočnosti, týkajúce prerozdeľovania verejných obstarávaní, vo svojich výsluchoch potvrdzujú aj niektoré vypočuté osoby, minimálne Ing. Bernard Slobodník. Zároveň komunikujú aj o skutočnosti, že „šéf má záujem o post na ústavnom súde“, čo potvrdzuje vyššie uvedená komunikácia o možnej strate kontroly na ľuďmi zo strany „šéfa“:

18.02.2018 20:18:44	M.Kočner	N. Bődörövi	Tá lyžovačka alebo nahradiť Kaliho ...
18.02.2018 20:28:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	Nahradiť.
18.02.2018 20:28:52	M.Kočner	N. Bődörövi	Tak musíme pre to urobiť maximum
18.02.2018 20:29:50	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja idem. Podľa mňa tam Jozo bude tlačiť Denisu. A Kali stále ešte toho Joža berie
18.02.2018 20:30:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Už treba tých zmrdov poslať dopiče
18.02.2018 20:31:04	M.Kočner	N. Bődörövi	A Denisa je slabá ako čaj
18.02.2018 20:34:27	M.Kočner	N. Bődörövi	I keď ja som skôr myslel na vládu po voľbách
18.02.2018 20:35:01	M.Kočner	N. Bődörövi	Na rok (ak šéf odíde na US) je to podľa mňa blbosť
18.02.2018 20:35:52	N. Bődör	M. Kočnerovi	Áno ale je to dilema. Lebo ak na ten rok pôjde Denisa aby sa nestalo že povedia že je lepšie ak bude pokračovať....

18.02.2018 20:36:27	M.Kočner	N. Bődörovi	Lenže ona to nebude zvládať
18.02.2018 20:36:39	N. Bődör	M. Kočnerovi	To bude Jožovi jedno
18.02.2018 20:36:44	M.Kočner	N. Bődörovi	Nemá charizmu
18.02.2018 20:36:47	N. Bődör	M. Kočnerovi	On chce len prachy
18.02.2018 20:37:10	N. Bődör	M. Kočnerovi	A všetky zákazky tam robí Miskovsky
18.02.2018 20:37:13	N. Bődör	M. Kočnerovi	Všetky
18.02.2018 20:37:19	N. Bődör	M. Kočnerovi	A to je Jozo
18.02.2018 20:37:24	M.Kočner	N. Bődörovi	Viem
18.02.2018 20:38:10	M.Kočner	N. Bődörovi	A to sú tie OBROVSKÉ CHYBY ktoré urobil šéf
18.02.2018 20:38:18	M.Kočner	N. Bődörovi	NENAPRAVITELNÉ
18.02.2018 20:38:57	M.Kočner	N. Bődörovi	Už majú dosť, mal ich odstrihnúť
18.02.2018 20:39:16	M.Kočner	N. Bődörovi	UŽ keď vládol Smer sám
18.02.2018 20:39:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Ja som to od neho čakal
18.02.2018 20:39:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Sklamal ma
18.02.2018 20:39:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Mohol tam byť SMER DOŽIVOTNE

Z ďalšej komunikácie už jednoznačne vyplýva, že uvedené osoby oslovujú pod prezývkou „kamoš“ obvineného Tibora Gašpara, pričom preberajú aj situáciu vo vzťahu s novoobsadením funkcie Prezidenta PZ. Marián Kočner dňa 10.04.2018 o 20:29:04 označil priamo seba a obvineného Norberta Bődöra za privilegovaných vo vzťahu k „šéfovi“:

29.03.2018 16:47:00	M.Kočner	N. Bődörovi	Uff. Takže Krajmer je druhá obeť
30.03.2018 07:44:08	N. Bődör	M. Kočnerovi	No fakt neviem čo bude
30.03.2018 08:08:31	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak napr. Valocký ide dopíče
30.03.2018 08:09:06	M.Kočner	N. Bődörovi	Kamoš podľa mňa zostane do jesene keď bude voľba podľa nových pravidiel
30.03.2018 08:10:01	M.Kočner	N. Bődörovi	A tie nové pravidlá treba nastaviť tak aby znovu prešiel kamoš. Treba to nastaviť na 7 rokov. Neodvolateľne
30.03.2018 08:10:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak ako GP

V tejto súvislosti je tiež potrebné poukázať aj na fakt, že Marián Kočner a obvinený Norbert Bődör vo svojej komunikácii priamo poukazujú na vtedy pripravovanú zmenu

voľby prezidenta PZ, kde bol následne zvolený Mgr. Milan Lučanský, a kde jedným z návrhov politickej strany SMER-SD bola aj voľba tejto funkcie na 7 ročné obdobie, aby nemohol byť jednoduchým spôsobom odvolateľný, z čoho vyplýva aj jednoznačný vplyv týchto osôb na samotné politické dianie a ich informovanosť o tomto dianí.

10.04.2018 20:27:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok. Kamoš ostáva ?
10.04.2018 20:28:26	M.Kočner	N. Bődörovi	Šuflik sa vyjadril že nás VŠETKÝCH zavrie
10.04.2018 20:28:29	M.Kočner	N. Bődörovi	☹☹☹
10.04.2018 20:28:40	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja neviem či zostava
10.04.2018 20:28:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem sa spojiť so šéfom
10.04.2018 20:29:04	M.Kočner	N. Bődörovi	Patriš (aj ja) medzi privilegovaných
10.04.2018 20:29:04	N. Bődör	M. Kočnerovi	Zajtra sa ozvem
10.04.2018 20:29:14	M.Kočner	N. Bődörovi	Ok
11.04.2018 19:05:11	M.Kočner	N. Bődörovi	Zavolaj
11.04.2018 19:06:23	M.Kočner	N. Bődörovi	Keď budeš free...
11.04.2018 21:16:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Podľa Trošky je šéf na Súmračnej. 8 cigár a 2 fľaše koňaku. Sám a bez návštev. Zajtra tam napálím
11.04.2018 21:32:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Sráč
11.04.2018 21:44:27	N. Bődör	M. Kočnerovi	No
11.04.2018 21:44:30	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kurva
11.04.2018 21:44:54	N. Bődör	M. Kočnerovi	Behni tam a rozkop mu rit

Je potrebné podotknúť, že z tejto komunikácie okrem uvedených skutočností tiež vyplýva aj fakt, že samotný Marián Kočner mal taktiež osobný kontakt na obvineného Róberta Fica, kde s obvineným Norbertom Bődörom opätovne komentujú jeho mediálne prezentovaný problém so závislosťou na alkoholických nápojoch, čo im vo všeobecnosti nevyhovovalo a robilo problémy v ďalších postupoch.

16.04.2018 14:48:53	M.Kočner	N. Bődörovi	Aj tak dobre. Drucker bol sráč. Teraz to bude naďalej riadiť Kali cez Denisu a Pele začne poslúchať
16.04.2018 14:57:42	M.Kočner	N. Bődörovi	My pokračujeme v Markíze 26.4.
16.04.2018 14:57:57	M.Kočner	N. Bődörovi	Ale ideme správnym smerom
16.04.2018 16:09:50	M.Kočner	N. Bődörovi	Som zvedavý čo bude ďalej ...
16.04.2018 16:14:10	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem ale toto je síla

16.04.2018 16:14:24	N. Bődör	M. Kočnerovi	Úplne odjebal kamosa
16.04.2018 16:18:36	M.Kočner	N. Bődörovi	Nemyslím. Podľa mňa sa posral z toho že na neho a jeho ženu zaľali vyťahovať sračky. A ja si myslím že tých sračiek je ešte veľa a povedal si že mu to za to nestojí aby si nechal zničiť meno...

17.04.2018 15:00:08	M.Kočner	N. Bődörovi	15:30 TB Pele s Tiborom
17.04.2018 15:00:21	M.Kočner	N. Bődörovi	Tak tam sa asi dozvieme
17.04.2018 15:00:27	N. Bődör	M. Kočnerovi	Asi
17.04.2018 15:01:22	M.Kočner	N. Bődörovi	Nevieš nič ???
17.04.2018 15:01:34	N. Bődör	M. Kočnerovi	Nie
17.04.2018 15:40:42	M.Kočner	N. Bődörovi	Pele
17.04.2018 15:41:30	M.Kočner	N. Bődörovi	Smer skončil
17.04.2018 15:41:58	M.Kočner	N. Bődörovi	Ulica bude pokračovať. Nič nevyriešili
17.04.2018 15:49:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Som zvedavý kto na Teba teraz prvý zaútočí...
17.04.2018 15:52:16	M.Kočner	N. Bődörovi	Myslím že to bude Lučanský...
17.04.2018 16:01:12	M.Kočner	N. Bődörovi	Ja tiež končím so Smerom
17.04.2018 16:01:30	M.Kočner	N. Bődörovi	Nemá to význam.
17.04.2018 16:13:28	N. Bődör	M. Kočnerovi	Momentálne asi nie
17.04.2018 16:19:18	M.Kočner	N. Bődörovi	Mám len jednu otázku: toto riešenie odsúhlasil šéf a Kali ?
17.04.2018 16:19:28	M.Kočner	N. Bődörovi	Lebo predpokladám že áno
17.04.2018 16:39:45	N. Bődör	M. Kočnerovi	Fakt neviem ale myslím že áno
17.04.2018 16:50:56	M.Kočner	N. Bődörovi	Vie si Tibor miesto seba dať aspoň niekoho s kým bude vedieť komunikovať ?
17.04.2018 16:51:26	M.Kočner	N. Bődörovi	I keď samozrejme to je ťažká otázka. Dnes vie, zajtra to bude inak
17.04.2018 16:52:22	N. Bődör	M. Kočnerovi	Vie
17.04.2018 16:52:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	To dúfam
17.04.2018 18:35:22	N. Bődör	M. Kočnerovi	Signál
17.04.2018 19:58:05	M.Kočner	N. Bődörovi	Je mi z tých sráčov fakt na šablu

17.04.2018 20:03:46	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja tomu hovorím zebrači
17.04.2018 20:03:51	N. Bődör	M. Kočnerovi	Skurveny
17.04.2018 20:09:16	M.Kočner	N. Bődörovi	A môžeš im povedať že nič neskončí !!!
17.04.2018 20:10:33	M.Kočner	N. Bődörovi	Budú ziapať ďalej. Keď tam pôjde Denisa, zožerú ju. Ktokoľvek nastúpi na Tiborove miesto rozoberú ho na šróbky.
17.04.2018 20:10:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Nič nevyriešili
17.04.2018 20:20:26	N. Bődör	M. Kočnerovi	Ja viem

25.04.2018 19:18:09	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf ako ?
25.04.2018 19:43:25	N. Bődör	M. Kočnerovi	Asi v pohode
25.04.2018 19:51:12	M.Kočner	N. Bődörovi	A nástupcu už kamoš má ?
25.04.2018 19:51:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	Tak to bude ešte zložité
25.04.2018 19:51:46	N. Bődör	M. Kočnerovi	Uvidíme

30.04.2018 16:36:33	N. Bődör	M. Kočnerovi	A vypada to napicu
30.04.2018 16:36:41	M.Kočner	N. Bődörovi	Čo ?
30.04.2018 16:36:46	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetko ?
30.04.2018 16:36:55	N. Bődör	M. Kočnerovi	Denisa atd
30.04.2018 16:37:43	N. Bődör	M. Kočnerovi	Dnes povedala kamisivi že nevie či bude môcť byť poradca!!!!!!
30.04.2018 16:38:23	N. Bődör	M. Kočnerovi	A ma svoje mena na prezidenta !!
30.04.2018 16:40:48	M.Kočner	N. Bődörovi	Priateľu to sa dalo čakať.
30.04.2018 16:41:10	M.Kočner	N. Bődörovi	1./ Dobroš 2./ Harabín 2./ Kamoš
30.04.2018 16:41:55	M.Kočner	N. Bődörovi	Všetko fudia čo držali slovo a vždy vyriešili čo bolo treba.
30.04.2018 16:42:11	M.Kočner	N. Bődörovi	A so všetkými si vytreli ...
30.04.2018 16:42:29	M.Kočner	N. Bődörovi	Šéf s kalim
30.04.2018 16:43:03	N. Bődör	M. Kočnerovi	Kali je preč ale v stredu mu dám otázku.....
30.04.2018 16:43:23	M.Kočner	N. Bődörovi	Myslím že dopadnú zle. V tej veci IT podľa mňa Jaro nechá obviň Kaliho aj Počiatka
30.04.2018 16:43:35	M.Kočner	N. Bődörovi	Stav sa

30.04.2018 16:44:09	N. Bődör	M. Kočnerovi	Verím
30.04.2018 16:45:16	M.Kočner	N. Bődörövi	To tak býva. Keď si odjebesh tých čo Ťa chránia, tak nakoniec Ťa zarezú
30.04.2018 16:48:54	M.Kočner	N. Bődörövi	Už páni sami seba presvedčili že im aj s kamošom len škodíte...
30.04.2018 16:49:07	M.Kočner	N. Bődörövi	Tak bolo aj u Dobroša a Harabína

02.05.2018 09:49:29	M.Kočner	N. Bődörövi	Dnes dojde Kali ?
02.05.2018 09:50:47	N. Bődör	M. Kočnerovi	Mali by sme spolu byt ale čo on s tým?
02.05.2018 09:53:13	M.Kočner	N. Bődörövi	Nie kvôli Béd'ovi som sa pýtal.
02.05.2018 09:53:41	M.Kočner	N. Bődörövi	Kvôli tomu čo bude ďalej. Kto nahradí kamoša a podobne...
02.05.2018 09:54:31	N. Bődör	M. Kočnerovi	Neviem nič. Čakám či nás Denisa zavolá

Následne je potrebné pre úplnosť doplniť komunikáciu, kde v rozhovore Marián Kočner s obvineným Norbertom Bődörom prepojil obvineného Róberta Kaliňáka s JUDr. Marošom Žilinkom, ktorého označil za kandidáta na Generálneho prokurátora, ktorého má práve Róbert Kaliňák podporovať.

18.05.2018 10:59:33	M.Kočner	N. Bődörövi	Číznár chce všetkých obviniť. Toto už je otvorená vojna. Mal by šéf zasiahnuť...
18.05.2018 10:59:59	M.Kočner	N. Bődörövi	I keď tá posledná veta bola asi zbytočná...
18.05.2018 11:28:20	M.Kočner	N. Bődörövi	Kali má už kandidáta namiesto Dušana
18.05.2018 11:36:38	M.Kočner	N. Bődörövi	Kandidát sa niekde pochválil...
18.05.2018 11:51:03	M.Kočner	N. Bődörövi	Inak Kali sa hrá (aj vždy hral) na veľkého krútiča ale dnes som zistil že je idiot
18.05.2018 11:51:26	N. Bődör	M. Kočnerovi	Myslíš Žilinku?
18.05.2018 11:51:37	M.Kočner	N. Bődörövi	Presne
18.05.2018 11:52:52	M.Kočner	N. Bődörövi	A čo sa týka kamoša aj Teba tak si myslím že vás tiež ojebal
18.05.2018 11:54:04	M.Kočner	N. Bődörövi	Asi si myslí že ho Žilinka zachráni
18.05.2018 11:54:37	M.Kočner	N. Bődörövi	On je fakt blbý



Následne sa Marián Kočner vyjadril v čase, keď sa mediálne intenzívne útočilo na jeho osobu k osobe Jaromíra Čižnára, ktorý zastával v tej dobe post generálneho prokurátora SR, kde toto sformuloval do otázok s vedomým, že sa ho to bude pýtať, pričom uvedené otázky naznačujú podozrenie zo spáchania korupčnej trestnej činnosti Jaromíra Čižnára a v kontexte v tom čase mal v úmysle uvedené Marián Kočner použiť, aby osobu Jaromíra Čižnára vydieral v prípade útoku OČTK voči jeho osobe, pričom upozornil obvineného Norberta Bödöra, aby tieto ním formulované otázky následne vymazal zo svojho chatu.

02.06.2018 14:43:13	M.Kočner	N. Bödörovi	Otázky pre GP 1./ je pravda že sa poznáte s MK ? 2./ je pravda že si tykáte s MK ? 3./ je pravda že ste boli u MK na raňajkách ? 4./ je pravda že ste ako krajský prokurátor riešili v prospech MK nejakú kauzu ? 5./ je pravda že ste od MK dostali za to 200.000 Sk ? 6./ je pravda že ste na tenis pre Vášho syna dostali niekoľkokrát od MK sumu 50.000 Sk ? 7./ je pravda že ste sa na GP vyjadrili že MK treba stíhať aj keď nie je dôvod lebo inak sa média obrátia proti Vám ?
02.06.2018 14:43:39	N. Bödör	M. Kočnerovi	Dopice
02.06.2018 14:44:03	M.Kočner	N. Bödörovi	Veru tak
02.06.2018 14:44:11	M.Kočner	N. Bödörovi	DOPIČE
02.06.2018 14:44:11	N. Bödör	M. Kočnerovi	Zebraci
02.06.2018 14:44:16	N. Bödör	M. Kočnerovi	Skurveny
02.06.2018 14:44:33	M.Kočner	N. Bödörovi	Vymaž to hneď
02.06.2018 14:44:37	N. Bödör	M. Kočnerovi	Ok
02.06.2018 14:44:52	M.Kočner	N. Bödörovi	A ver tomu že aj Kaliho sa budem pýtať
02.06.2018 14:44:52	N. Bödör	M. Kočnerovi	A tie otázky pôjdu?
02.06.2018 14:44:57	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj Kána
02.06.2018 14:45:05	M.Kočner	N. Bödörovi	Aj Sakovej
02.06.2018 14:45:18	M.Kočner	N. Bödörovi	Koho vyberiem toho sa budem pýtať
02.06.2018 14:45:23	N. Bödör	M. Kočnerovi	Pripravím aj ja nejaké pre teba
02.06.2018 14:45:44	M.Kočner	N. Bödörovi	Presne o to som Ťa chcel poprosiť
02.06.2018 14:45:53	M.Kočner	N. Bödörovi	Všetko na čo si spomenieš
02.06.2018 14:45:55	N. Bödör	M. Kočnerovi	To je samozrejmosť

*Preto, vychádzajúc okrem iných skutočností, aj z týchto doposiaľ zabezpečených materiálov, je na teraz v rovine dôvodného podozrenia vyžadovaného ust. § 206 ods. 1 Trestného poriadku dostatočne odôvodnený záver, že:*

**V bode 1) tohto uznesenia:**

Obvinenie osobám Róbert Fico a Róbert Kaliňák pre to, že zosnovali a stali sa členmi zločineckej skupiny, z ktorej časť je stíhaná vo veci kauzy Očistec je dôvodné vzniesť na základe výpovedí osôb vypočutých pred začatím trestného stíhania, najmä Ing. Bernarda Šlobodníka, JUDr. Ľudovíta Makóa a Ing. Františka Imreczeho. Z výsluchov týchto osôb je zrejmé, že obaja menovaní obvinení mali rozhodujúce slovo pri výbere nominantov do časti skupiny pôsobiacej vo funkciách minimálne v PZ a FS, vedeli o ich nezákonnej činnosti, dokonca sa na nej podieľali a túto aj iniciovali, čo zakladá samostatné podozrenie z trestných činov uvedených v bodoch 2) a 3) uznesenia. Je zrejmé, že aj Ing. František Imrecze mal byť jedným z takýchto lojálnych nominantov. Tieto podozrenia sú potvrdené inými citovanými dôkazmi, okrem iného preukazujúcimi aj vzájomný silný vzťah týchto dvoch členov skupiny k iným. Lojalnosť členov tejto skupiny (typickým príkladom je Ing. František Imrecze, ale aj JUDr. Ľudovít Makó) bola zabezpečená tým spôsobom, že okrem legálneho príjmu z funkcie im bol vyplácaný aj iný, násobne väčší príjem zo súkromných zdrojov osôb blízkych skupine z podnikateľských kruhov. Z doteraz zabezpečených dôkazov vyplýva, že veľká časť aktivít tejto skupiny, okrem vyslovene finančného zisku jej členov dokumentovaného v rámci kauzy Očistec, mala byť zameraná na upevnenie moci strany SMER-SD a jej zvýhodnenie v politickom boji mimo právom dovoleného rámca, a to prostriedkami, ku ktorým by sa bez využitia činnosti súkolia zločineckej skupiny nemohli v poctivom politickom súboji v žiadnom prípade dostať (nezákonné lustrácie, sledovanie, nezákonné získavania iných chránených údajov). Ako už bolo uvedené, elementárnym predpokladom, aby táto symbióza mohla pretrvávať bolo nastavenie personálnych nominácií vo vysokých funkciách výkonnej moci štátu tak, aby fungovali ako akási ochrana a záruka pretrvania tejto skupiny, ktorá by nebola predstaviteľná bez vplyvu najvyšších reprezentantov politickej strany SMER-SD (minimálne dvoch obvinených v bode 1) uznesenia). Vysoká miera vierohodnosti vypočutých osôb k tomuto bodu uznesenia je podporovaná aj citovanými zisteniami z komunikácie Threema, kde medzi osobami Marián Kočner a obvineným Norbertom Bődörom dochádza k rozoberaniu týchto záležitostí, oslovovaniu obvineného Róberta Fica titulom „šéf“, a je z nej zrejmé, že ide o uzavreté a konšpiratívny spôsob fungujúce spoločenstvo ľudí páchajúce protispoločenskú činnosť, prerastenú do najvyšších štruktúr výkonnej moci štátu. Korešponduje tomu aj snaha členov skupiny diskreditovať svojich politických oponentov, ako o tom vypovedal v podanom trestnom oznámení Ing. Andrej Kiska, vtedajší prezident SR. Fungovanie osôb, o ktorých je dôvodné sa domnievať, že boli členmi skupiny dokumentovanej jednak v tomto konaní a jednak v trestnej veci kauzy Očistec, nie je možné považovať za obvyklý a regulárny spôsob fungovania vládnych predstaviteľov vo vzťahu k nimi riadeným rezortom. Z doteraz zabezpečených dôkazov totiž vyplýva aj to, že napr. nomináciu prezidenta FS Ing. Františka Imreczeho mal presadiť v tej dobe činný minister vnútra t. č. obvinený Róbert Kaliňák, a nomináciu JUDr. Ľudovíta Makóa na post riaditeľa KÚFS mali presadiť podnikateľ t. č. obvinený Norbert Bődör spolu s, v tej dobe činným prezidentom Policajného zboru obvineným Tiborom Gašparom. Tieto okolnosti v celej veci sú tak

výpovedné jednak špecificky a jednak všeobecne, že podporujú vierohodnosť doposiaľ vypočutých osôb. Vzťahová prepojenosť medzi obvinenými Róbertom Ficom a Róbertom Kaliňákom a osobou otca obvineného Norberta Bödöra je preukazovaná aj vyššie citovanou komunikáciou zaznamenanou v inej trestnej veci v akcii „BOMBARDÉR“.

Podozrenie z jednej z vedúcich úloh osoby obvineného Róberta Kaliňáka v tejto zločineckej skupine je veľmi dobre odvoditeľné aj zo skutočností uvedených Ing. Bernardom Slobodníkom pri druhej výpovedi, kde reagoval na mediálne vystúpenie menovaného obvineného s tým, že popísal, akým spôsobom vstupoval do trestných konaní, ktoré mohli ohroziť postavenie jeho samotného. Z jeho výpovede je možné odvodiť podozrenie z vysokej aktivizácie členov skupiny v prípade, ak si nejaká iná osoba dovolila ohroziť postavenie vedúcich členov skupiny (napr. Špirko, Rybanič), čo tiež dokumentuje spôsob fungovania tohto zoskupenia osôb tiahnuceho sa cez politiku, orgány presadzovania práva a podnikateľské prostredie svedčiaci pre naplnenie zákonných znakov pojmu „zločinecká skupina“ v zmysle § 129 ods. 4 Tr. zák.

Prezentovaná verzia Tomáša Rajeckého, o ktorej tvrdí, že je pravdivá a je veľmi dobre podporená aj inými objektívnymi dôkazmi (napr. zadokumentovanými novinovými článkami) je jedným z najvýznamnejších dôkazov svedčiacich jednak pre konštatáciu podozrenia z vedúcej úlohy Róberta Kaliňáka a Norberta Bödöra v zločineckej skupine, spôsob jej fungovania, prepojenie politiky na podnikateľské prostredie a získavanie neférových výhod v politickom boji za účelom presadzovania záujmov skupiny. Ďalšie aspekty tejto výpovede – vid' odôvodnenie nižšie k bodu 3/ uznesenia.

Zo všetkých týchto okolností, resp. aj zo skutočností uvedených v celom texte odôvodnenia je možné dôvodne predpokladať, že obvinení Róbert Fico a Róbert Kaliňák naplnili všetky znaky zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona tým, že túto zosnovali a boli jej členmi. Znak zosnovania je potrebné vidieť najmä v tom, že sa podieľali rozhodujúcim vplyvom na nomináciách a personálnom obsadení z ich pohľadu kľúčových postov iných členov skupiny a osôb činných pre zločineckú skupinu. Členstvo je dané u týchto dvoch obvinených tým, že mali mať prakticky neobmedzený prístup k iným členom skupiny, mali v nej mať slovo a rozhodujúcu právomoc, čo je dokumentované aj im za vinu kladeným konaním v bodoch 2) a 3) tohto uznesenia. To, že sú naplnené pojmové znaky zločineckej skupiny v zmysle § 129 ods. 4 Trestného zákona, je zrejmé z toho, že skupina existovala počas pomerne dlhého časového obdobia, bola štruktúrovaná jednak po vertikálnej línii (členovia vlády, vedúci funkcionári orgánov výkonnej moci a im podriadené osoby), ako aj po horizontálnej línii (politici, príslušníci ozbrojených zborov, zamestnanci štátnej služby, osoba z podnikateľského prostredia), konala koordinovane s cieľom spáchať zločiny, ktoré sú vymedzené v trestnej veci kauzy Očistec (vid' vyššie), ako aj minimálne dva zločiny dokumentované v tejto trestnej veci.

Osoby Norbert Bödör, Tibor Gašpar, Ľudovít Makó a Bernard Slobodník sú pre totožné konanie trestne stíhané vo veci kauzy Očistec.

Osobe Ing. František Imrecze bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez jeho výpovede by neboli objasnené významné aspekty doposiaľ neodhalenej

činnosti a fungovania skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem jeho výpoveď za vierohodnú a spoľahlivú.

### **V bode 2) tohto uznesenia:**

Obvinenie osobám Róbert Fico, Róbert Kaliňák, Norbert Bődör a Tibor Gašpar pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, je dôvodné vzniesť na základe výpovedí osôb vypočutých pred začatím trestného stíhania a to najmä Ing. Bernarda Slobodníka, JUDr. Ľudovíta Makóa, Ing. Daniela Čecha a Ing. Františka Imreczeho, z ktorých obsahu, tak ako je uvedený v odôvodnení tohto uznesenia vyplýva, akým spôsobom mali jednotliví obvinení participovať na jeho spáchaní a akú úlohu pri ňom zohrali. Ich výpovede je nutné vyhodnotiť ako konzistentné, vzájomne sa potvrdzujúce a tým pádom aj dôveryhodné, pričom tieto sú navyše podporené, aj z už uvádzaných komunikácií aplikácie Threema.

Z výpovedí osôb Ing. František Imrecze, JUDr. Ľudovít Makó a Ing. Daniel Čech je nepochybne zrejmá aj povaha informácií, ktoré boli v rámci tohto skutku zabezpečené vo vzťahu k osobe Mgr. Igora Matoviča, pričom sa jednalo o také informácie, ktoré svojou povahou tvorili daňové tajomstvo v zmysle § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov (informácie z vykonaných daňových kontrol, daňové priznania a iné).

Z týchto okolností vyplýva, že malo dôjsť zo strany obvineného Norberta Bödöra a obvineného Tibora Gašpara k vyzvedaniu daňového tajomstva k osobe Mgr. Igora Matoviča od JUDr. Ľudovíta Makóa, ktorý bol inak osobou oprávnenou sa s takýmito údajmi oboznamovať. Následne je zrejmé, že u obvineného Róberta Fica došlo jednak k vyzvedaniu údajov daňového tajomstva cestou Erika Tomáša a Ing. Františka Imreczeho, ale aj k vyzradeniu týchto údajov verejnosti spôsobom opísaným v bode 2) tohto uznesenia.

U obvineného Róberta Kaliňáka je dôvodnosť podozrenia zo spáchania tohto skutku, pričom je preukázaná aj postupnosť, kde obvinený Róbert Kaliňák žiadal obvinených Norberta Bödöra a Tibora Gašpara o vyzvedanie a zabezpečenie týchto údajov, čo sa potvrdzuje aj získanými informáciami k predmetnému stretnutiu v jeho kancelárii s JUDr. Ľudovítom Makóom, taktiež popísanému v bode č. 2) tohto uznesenia. Týmto spôsobom všetci štyria obvinení naplnili zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva“ podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v alinei konania „vyzvedá v úmysle vyzradiť ho nepovolanej osobe“, a obvinený Róbert Fico aj v alinei „také tajomstvo nepovolanej osobe úmyselne vyzradí“. Špecifický úmysel toto tajomstvo vyzradiť nepovolanej osobe vyplýva zo samotnej motivácie obvinených pri snahe jeho získania a síce toto následne využiť v rámci „politického súboja“. Zároveň je zrejmé, že všetci štyria mali spáchať tento skutok ako členovia zločineckej skupiny. Preto, že je zrejmé, že bez činnosti tejto skupiny a vykonávania vplyvu na ňu, by sa k uvedeným informáciám za bežných okolností zákonným spôsobom inak nedostali.

Je potrebné uviesť, že na základe doposiaľ zabezpečených dôkazov, vo vzťahu k tomuto skutku, sa javí byť konanie Erika Tomáša popísané v skutkovej vete bodu č. 2) uznesenia, nateraz ako premlčané.

Osobám Ing. František Imrecze a JUDr. Ľudovít Makó bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez ich výpovedí by neboli objasnené významné aspekty tohto skutku, spáchaného v rámci fungovania zločineckej skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem ich výpovede za vierohodné a spoľahlivé.

K právnej kvalifikácii skutku uvedeného pod bodom č. 2) uznesenia u obvineného Róberta Fica ako prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, je nutné uviesť, že neexistuje pochybnosť, že obvinený Róbert Fico bol v rozhodnom čase v postavení verejného činiteľa v zmysle § 128 ods. 1 Trestného zákona. Ako je uvedené vyššie v uznesení, ako hierarchicky najvyšší predstaviteľ vlády SR nepochybne prekročil svoju právomoc, ktorá mu vyplýva z § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. tým, že od orgánov finančnej správy v pôsobnosti rezortu žiadal údaje, na oboznamovanie, s ktorými zjavne nebol oprávnený, s cieľom získania výhody v politickom boji, tým, že ich vyzradí nepovolánym osobám.

Hoci pri samostatnom náhľade na právnu kvalifikáciu prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b) Trestného zákona u obvineného Róberta Fica sa môže tento skutok javiť ako premlčaný podľa § 87 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, avšak v kontexte so skutkom popísaným pod bodom č. 3) tohto uznesenia, pre ktorý bolo vznesené obvinenie aj Róbertovi Ficovi, je namieste predpokladať, že došlo k prerušeniu plynutia premlčacej doby podľa § 87 ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

### **V bode 3) tohto uznesenia:**

Dôvodnosť vznesenia obvinenia všetkým osobám pre tento skutok obvineným vyplýva de facto z tých istých dôkazov, ako bolo dôvodené ku skutku č. 2) uznesenia (viď vyššie) s výnimkou výpovede osoby Ing. Daniela Čecha a naopak potvrdzovaním výpoveďou samotného oznamovateľa Ing. Andreja Kisku. Aj pri prezentácii právnych úvah v tomto bode je potrebné odkázať na právne úvahy konštatované k bode č. 2) tohto uznesenia (viď vyššie). Okrem uvedeného je potrebné špecificky k tomuto skutku opätovne vyzdvihnúť dôležitosť výpovede osoby Tomáša Rajecký, ktorý bol tou osobou, ktorá zabezpečila zverejnenie údajov daňového tajomstva spoločnosti KTAG, s.r.o. a ním uvedených skutočností po tom, ako sa k veci rozhodol vypovedať pravdu. Ide o osobu najpovolanejšiu pre zistenie toho, odkiaľ pochádzali chránené informácie. Iná osoba z povahy veci tieto informácie mať nemohla, pretože obvinený (v inom konaní) Michal Chovanec bol len vykonávateľ želaní Tomáša Rajeckého. Zároveň platí, že jeho prvá verzia o nájdení dokumentov na vrátnici bola zjavne nevierohodná a jeho druhá verzia, o ktorej tvrdí, že je pravdivá je podoprená aj inými dôkazmi. Jeho výpoveď preukazuje celú postupnosť, ako sa chránené informácie mali dostať od osôb Tibor Gašpar a Norbert Bödör k médiám, aj účel a profit členov skupiny z tohto konania, čím sa preukazuje aj motivácia vedúcich členov skupiny pre takéto konanie v rámci získavania neférových výhod v politickom boji, úspech v ktorom bol základným predpokladom udržania činnosti skupiny, a to aj za cenu páchania trestnej činnosti. Vierohodnosť verzie

Tomáša Rajeckého je zvýraznená aj tým, že je za tento skutok tiež trestne stíhaný v inom konaní.

Osobám Ing. František Imrecze a JUDr. Ľudovít Makó bolo so súhlasom prokurátora postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia. Je zrejmé, že bez ich výpovedí by neboli objasnené významné aspekty tohto skutku, spáchaného v rámci fungovania zločineckej skupiny. Zároveň z vyššie uvedených dôvodov považujem ich výpovede za vierohodné a spoľahlivé.

Zároveň s poukazom na informačno-technické prostriedky, ktoré boli zákonným spôsobom aplikované na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, Okresného súdu v Nitre, vydaného dňa 04.07.2021, pod sp. zn.: 21Ntt/41/2021-3-V-OSNR, v trestnej veci vedenej pod ČVS:PPZ-326/NKA-ZA1-2020, v akcii s krycím názvom „BOMBARDÉR“, a ktorých výsledky sú v tejto veci podporne použité v rámci dokazovania je potrebné tiež uviesť, že obvinený Róbert Fico, spolu s obvineným Róbertom Kaliňákom, tak na základe vyššie získaných dôkazov, za spolupráce doposiaľ presne nestotožnených osôb, pomáhali páchatelom obvineným (t. č. obžalovaným Ing. Norbertovi Bődörövi a spol.) z trestných činov kauzy Očistec a iných tým spôsobom, že z vlastnej iniciatívy a účelovo, pod záštitou svojich vlastných politických aktivít, zhromažďovali informácie z týchto trestných konaní, nakoľko boli v tom čase niektorí členovia predmetnej zločineckej skupiny trestne a väzobne stíhaní. Ako už bolo uvedené, tieto okolnosti podporujú dôvodné podozrenie z členstva v zločineckej skupine aj u obvinených v bode 1).

Na záver je preto potrebné uviesť skutočnosti týkajúce sa minimálne obvineného Róberta Fica a obvineného Róberta Kaliňáka, že v prípade ich verejných vyjadrení u týchto osôb celkom zjavne nejde o skutočné presvedčenie o nevinnosti osôb trestne stíhaných v kauze Očistec, či iných nimi prezentovaných, keďže na samotných zabezpečených obrazovo-zvukových záznamoch z akcie „BOMBARDER1“ sú zaznamenané prejavy obvineného Róberta Fica, z ktorých je možné bezpečne vylúčiť, aby tento pri verejnej obrane týchto osôb konať s úprimným presvedčením. Napríklad pri stretnutí zaznamenanom zo dňa 16.07.2021 konverzuje s ostatnými a potvrdzuje im, že dohovori „mladému Kaliňákovi“ (kde mal na mysli synovca obvineného Róberta Kaliňáka a to Erika Kaliňáka), aby to nerobil. Z tohto kontextu vyplýva, že mu dohovori, aby neporovnával s Ľudovítom Makóom Mariána Kočnera, ktorý bol údajne z tohto porovnávaní veľmi nahnevaný. Taktiež na výčitku od Mgr. Pavla Gašpara, že pomenoval „Kudličku“ mafiánom, obvinený Róbert Fico hovorí, že treba to ukludňovať, netreba otvárať fronty..., že nikto nemá záujem robiť zle atď. Z celkového pohľadu, ak je totiž určitá osoba, v tomto prípade konkrétne obvinený Róbert Fico presvedčená o nevinnosti inej osoby a toto presvedčenie aj verejne hlása, nie je žiaden dôvod aby za účelom presadzovania svojho presvedčenia robila podobné vyhlásenia k osobám právoplatne odsúdeným za závažnú trestnú činnosť. Rovnako tak na stretnutí zaznamenanom zo dňa 22.07.2021 sa obvinený Róbert Fico dovoláva „zbojníckej cti“, keď v podstate vraví, že treba opatrne, lebo nie je všade taká, ako by mala byť, atď. Následne pri stretnutí zo dňa 29.08.2021 je z kontextu zrejmé, že obvinený Róbert Fico má v úmysle použiť rôzne formy nátlaku (kde uvádza 50 ľudí s transparentmi...), aby to vyskúšali „kvôli Norovi aj kvôli Tiborovi“ pričom je zrejmé, že ide o osoby Norberta Bődöra a Tibora Gašpara, teda osoby, ktorým sa kladie za vinu členstvo v zločineckej skupine kauzy Očistec. Tieto vyjadrenia podporujú podozrenie, že išlo o uzavreté, konšpiratívny spôsobom fungujúce spoločenstvo osôb zameraných na páchanie závažnej trestnej činnosti.

Nad rámec vysporiadania sa s otázkami zákonnosti získaných obrazovo-zvukových záznamov vyšetrovateľom v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia osobe Mgr. Pavol Gašpar, v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-321/NKA-ZA2-2021 zo dňa 09.02.2022, považujem za potrebné tiež poukázať aj na ustálenú judikatúru ESLP k otázkam použiteľnosti dôkazov získaných v rozpore so zákonom, ak by pro futuro došlo k interpretácii týchto otázok tak, že zrušenie uznesenia o začatí trestného stíhania v označenej veci by malo „späťne“ založiť problém s ich prípustnosťou.

Oprávnené a neoprávnené zásahy do súkromia občanov zo strany štátnych orgánov sú pomerne častým predmetom rozhodovacej činnosti Európskeho súdu pre ľudské práva vo vzťahu k aplikácii čl. 8 Dohovoru. Dokonca ESLP sa v niektorých prípadoch venoval aj vzťahu medzi čl. 6 ods. 1 Dohovoru – právu na spravodlivý proces a čl. 8 Dohovoru, teda prípadom, keď dôkazy získané porušením práva na súkromie boli neskôr použité v procese dokazovania v trestnom konaní.

Nie je možné konštatovať, že ESLP by generálne odmietal prípustnosť dôkazov v trestnom konaní získaných pri porušení práva na súkromie, a to dokonca ani vtedy, ak bol dôkaz získaný porušením práva na súkromie priamo štátnym orgánom alebo s jeho vedomím. Na druhej strane platí, že tam, kde ESLP konštatoval aj porušenie čl. 6 ods. 1 Dohovoru – práva na spravodlivý proces pri použití dôkazu získaného porušením čl. 8 – práva na súkromie išlo o priame porušenie práva na súkromie štátnym orgánom (najčastejšie políciou) alebo minimálne s podielom štátneho orgánu na takom konaní.

V prípade Schenk proti Švajčiarku (rozhodnutie ESLP č. 10862/84 zo dňa 12.07.1988) súd konštatoval neporušenie práva na spravodlivý proces v situácii, keď si už v procese vyšetrovania najatý vrah, ktorý spolupracoval s políciou nahral telefonickú konverzáciu s objednávateľom vraždy. Hoci súd uznal, že nahrávka bola vyhotovená v rozpore s vnútroštátnym právom, jej použitie v trestnom konaní nemalo taký efekt, aby spôsobilo nespravodlivosť procesu v zmysle čl. 6 Dohovoru. ESLP v § 46 rozhodnutia uviedol, že v princípe a vo všeobecnosti nemožno vylúčiť prípustnosť aj takýchto dôkazov v trestnom konaní. Ďalej v podstate uviedol, že obžalovaný mal právo na spochybnenie pravosti a prípustnosti nahrávky, čo aj využil, jeho právo na obhajobu rešpektované bolo, mal právo predvolať a vypočuť osobu, ktorá si ho nahrala, ako aj policajného dôstojníka, ktorému bola nahrávka odovzdaná (čo však nevyužil). Predmetná nahrávka zároveň nepredstavovala jediný dôkaz voči nemu.

Ďalším významným rozhodnutím v tomto smere bolo rozhodnutie vo veci Khan proti Spojenému kráľovstvu (ESLP č. 35394/97 z 12.05.2000), kde súd takisto nevidel porušenie práva na spravodlivý proces v situácii, keď polícia vyhotovila priestorový odposluch, kde bolo zaznamenané priznanie sťažovateľa k inému skutku, ktorý sa netýkal odpočúvanej osoby pri absencii akejkoľvek zákonnej úpravy odpočúvania priestorov (existovali len isté policajné smernice v tomto smere). Za tejto situácie síce ESLP videl porušenie práva na súkromie zo strany štátu v zmysle čl. 8 Dohovoru, ale nevidel porušenie práva na spravodlivý proces sťažovateľa v zmysle čl. 6 Dohovoru – dokonca v situácii, keď predmetná nahrávka bola jediným dôkazom voči nemu –viď § 37 rozhodnutia.

Z novších rozhodnutí tohto typu je možno spomenúť vec Heglás proti ČR (ESLP č. 5935/02 zo dňa 01.03.2007), kde ESLP síce uznal porušenie práva na súkromie v zmysle čl. 8 Dohovoru v situácii, keď polícia „zavesila“ na svedkyňu

nahrávacie zariadenie v zmysle ustanovení zákona o polícii upravujúcich „operatívnu techniku“, na ktoré si nahrála priznanie páchatel'a lúpeže, avšak nekonštatoval porušenie práva na spravodlivý proces. V § 89 - § 93 rozhodnutia sa súd vyjadril k hlavným dôvodom tohto záveru, konkrétne, že sťažovateľ mal možnosť k záznamu uplatniť všetky pripomienky, ktoré považoval za nevyhnutné, nešlo o jediný dôkaz (aj keď vnútroštátne súdy ho tak označili) a opatrenie bolo namierené proti páchatel'ovi závažného trestného činu, za ktorý bol nakoniec uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov.

Existuje aj skupina rozhodnutí ESLP, kde sa pri riešení podobných otázok konštatuje len porušenie čl. 8 Dohovoru bez toho, aby sa súd vyjadril aj k spravodlivosti procesu (príp. porušenie čl. 6), keďže sťažovatelia to nenamietali.

Jedným z týchto rozhodnutí je vec M. M. proti Holandsku (rozh. ESLP č. 39339/98 zo dňa 08.04.2003), kde polícia nahovorila poškodenú pri sexuálnom obťažovaní (v podstate vydieraní), aby si tajte nahrála páchatel'ovu telefonickú komunikáciu s ňou, a aby zámerne komunikáciu smerovala k predmetu záujmu páchatel'a.

Druhou obdobnou vecou je vec A. proti Francúzsku (rozh. ESLP č. 14838/89 zo dňa 23.11.1993), kde policajný dôstojník svedkovi spolupracujúcemu s políciou sprístupnil svoju kanceláriu aj techniku, aby si nahral telefonický hovor s páchatel'om.

V týchto prípadoch v podstate súd založil svoje konštatovanie na aktívnom spolupôsobení policajných zložiek bez príkazu súdu a v aktívnom konaní hraničiacom s použitím agenta – vo vzťahu k právu na súkromie, avšak nevyjadril sa, ako už bolo uvedené k príp. porušeniu čl. 6 Dohovoru – právo na spravodlivý proces.

Existujú potom aj prípady, ktoré konštatujú za podobných okolností aj porušenie práva na súkromie, ako aj porušenie práva na spravodlivý proces. Je možné spomenúť vec Allan proti Spojenému kráľovstvu (rozh. ESLP č. 48539/99 zo dňa 05.02.2003). Tu išlo o skryté monitorovanie komunikácie políciou osoby vo väzbe pri nasadení policajného informátora, ktorý zámerne tlačil obvineného do vyjadrení ku skutku kladenému mu za vinu, hoci obvinený využíval svoje právo mlčať pri výsluchoch. Tu išlo o rozdiel s vecou Khan, kde osoba urobila pri skrytom (hoci nelegálnom – bez zákonnej opory) nahrávaní svojej komunikácie dobrovoľné priznanie pred inou súkromnou (odpočúvanou) osobou.

Opakujem, že tento stručný prehľad relevantnej judikatúry uvádzam z opatrnosti pre prípad, ak by existovali pochybnosti o možnej zákonnosti obrazovo-zvukových záznamov s prihliadnutím na prípadné neskoršie zrušenie uznesenia o začatí trestného stíhania krajským prokurátorom v Nitre.

Zároveň je potrebné uviesť, že v prípade obvinených Róberta Fica a Róberta Kaliňáka ide o osoby s bývalým vysokým vládnyim postavením v SR a zároveň, že títo sú v tomto čase v pozícii popredných opozičných politikov SR, aj keď iba v prípade obvineného Róberta Fica ide o osobu poslanca NR SR.

Z tohto dôvodu pri argumentácii v tejto časti uznesenia považujem za potrebné vychádzať s naviazaním na predchádzajúcu časť odôvodnenia uznesenia a jeho dôkaznú časť aj zo záverov judikatúry ESLP k čl. 18 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v zmysle ktorého:



Obmedzenia, ktoré tento dohovor pripúšťa a pre uvedené práva a slobody sa nesmú použiť na iný účel než na ten, na ktorý boli určené.

V súvislosti s politickou činnosťou obvinených je preto potrebné uviesť aj pomerne prelomové rozhodnutie v tejto oblasti, ktorým je rozsudok Veľkej komory ESĽP vo veci Merabishvili proti Gruzínsku zo dňa 28.11.2017 – č. sťažnosti 72508/13. Toto rozhodnutie obsahuje pomerne podrobný historický prehľad judikatúry ESĽP v oblasti, kde boli sťažnosti zamerané na možný politický motív trestného konania. Keďže v prípade tohto uznesenia ide taktiež o zásah do základných práv a slobôd, považujem za potrebné sa v tejto fáze načrtnutými otázkami zaoberať, najmä pre výroky, ktoré obvinení vydali v pozícii politicky aktívnych osôb, kde však z dôkaznej situácie vyplynuli skutočnosti s akým reálnym zámerom a v koho prospech boli tieto výroky verejne vyhlásené.

V danom prípade išlo o trestné stíhanie bývalého predsedu vlády a ministra vnútra Gruzínska, ktorý bol dokonca väzobne trestne stíhaný v atmosfére po parlamentných voľbách v októbri 2012. Hoci bolo primárne skúmané jeho väzobné trestné stíhanie, citované rozhodnutie formuluje pomerne presvedčivé kritériá posudzovania v tejto oblasti. Síce v prípade pána P. Merabishviliho bolo z časti konštatované porušenie čl. 18 Dohovoru, toto sa však zakladalo len na incidente, keď bol potajme vybratý z väzenskej cely dňa 14.12.2013, v noci predvedený pred vtedajšieho Generálneho prokurátora, kde mal byť naňho vyvíjaný nátlak ohľadne získania ďalších informácií s príslubom možnosti opustiť krajinu. Toto podozrenie nebolo zo strany žalovaného štátu vyvrátené.

Veľká komora ESĽP v odsekoch 303-305 citovaného rozsudku formuluje kritériá, pri splnení ktorých môže byť konštatované porušenie čl. 18 Dohovoru v prípade, ak zásah do práv sleduje viacero účelov. (Situations in which a restriction pursues more than one purpose). Dokonca ani v takej situácii nie je možné automaticky uznať porušenie čl. 18 Dohovoru. Treba však odlišiť kauzy, kde sledovaný účel obmedzenia práv bol pravým spúšťačom konania orgánov, hoci bola získavaná aj iná výhoda, od situácie, kde účel obmedzenia práva, hoci stále prítomný, bol iba zásterkou pre získanie inej výhody zo strany štátnych orgánov. Následne ESĽP v ods. 305 rozsudku formuluje istú doktrínu „prevažujúceho iného účelu“ (...if that other purpose was predominant).

Je nutné ale uviesť, že v tejto veci sa nejedná ani o jednu z načrtnutých situácií. Je však viac než pravdepodobné, že po doručení predmetného uznesenia osobám, ktorých sa toto týka a to hlavne vo vzťahu k aktívnym opozičným politikom sa vo verejnej mienke budú objavovať masívne názory o politickom účele tohto trestného stíhania. Z vykonaných úkonov pred začatím trestného stíhania a množstva zadovážených dôkazov procesne získaných z iných trestných konaní mám však zato, že v konaní boli naplnené všetky znaky trestných činov uvedených vo výrokovej časti uznesenia, ktorých sa dopustili obvinení, zhodou okolností súčasní poprední opoziční politici, a to v priamej súvislosti s ich funkciami z doby ich postavenia na najvyšších funkciách štátu, kde zo svojich pozícií mali istú formu moci nad inými členmi zločineckej skupiny, najmä tými pôsobiacimi v pomerne vysokých policajných funkciách a iných štátnych orgánov. **Je ale potrebné uviesť, že samotný fakt, že trestné konanie a vyšetrovanie zamerané na tieto okolnosti v súvislosti s obvinenými bude verejne a politicky citlivé a využívané v politickom boji, ešte neznamená, že nemá a nesmie byť vykonané. Naopak zo zásady legality a oficiality vyplýva, že vykonané za týchto podozrení byť musí.**

**Opačný názor by znamenal faktickú hmotnoprávnu a procesnoprávnu exempciu a faktickú imunitu týchto osôb.**

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z § 11 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva, že

(1) Daňovým tajomstvom je informácia o daňovom subjekte, ktorá sa získa pri správe daní. Za daňové tajomstvo sa nepovažuje informácia, ktorá bola alebo je verejne prístupná, a informácia o tom, či prebieha alebo prebiehala daňová kontrola alebo daňové exekučné konanie.

(2) Daňové tajomstvo je povinný zachovávať každý, kto sa ho dozvedel, a môže byť použité len na plnenie úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

(3) Správca dane a ostatné orgány štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva sú povinné poučiť daňové subjekty a iné osoby o povinnosti zachovávať daňové tajomstvo a o právnych dôsledkoch porušenia tejto povinnosti.

(4) Porušením povinnosti zachovávať daňové tajomstvo je oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva tomu, kto nepreukáže oprávnenosť na oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva vyplývajúcu z plnenia jeho úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná. Daňové tajomstvo sa oznámi alebo sprístupní tomu, kto preukáže oprávnenosť na oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva vyplývajúcu z plnenia jeho úloh podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

(5) Za porušenie povinnosti zachovávať daňové tajomstvo sa nepovažuje

a) použitie daňového tajomstva orgánom štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva a správcom dane, ktorým je obec podľa tohto zákona, osobitného predpisu alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

b) zverejnenie údajovo spáchaní daňového trestného činu, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté, a odsúdenie nebolo zahladené,

c) zverejnenie údajov prezidentom finančnej správy alebo ním poverenou osobou, ktorá má oprávnenie oboznamovať sa s daňovým tajomstvom, o porušení povinnosti ustanovenej týmto zákonom alebo osobitným predpisom, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté,

d) oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva subjektu, ktorý na základe verejného obstarávania poskytuje finančnej správe služby v oblasti informačných technológií, na účely vytvárania, správy a rozvoja informačných systémov finančnej správy,

e) oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva s písomným súhlasom toho daňového subjektu, ktorého sa daňové tajomstvo týka, alebo s jeho súhlasom udeleným ústne do zápisnice u správcu dane.

(6) Informácia o oznámení alebo sprístupnení daňového tajomstva sa uloží v spise daňového subjektu, okrem automatického sprístupnenia daňového tajomstva prostredníctvom informačného systému finančnej správy.

Aby bolo možné kvalifikovať konanie ako trestný čin, je potrebné, aby boli naplnené jeho materiálne a formálne znaky, pričom za trestný čin je možné označiť len konanie nebezpečné pre spoločnosť, ktoré je zároveň protiprávne, t. j. že vykazuje znaky niektorej skutkovej podstaty trestného činu, uvedenej v osobitnej časti Trestného zákona. K naplneniu pojmových znakov skutkovej podstaty trestného činu je zároveň potrebné, aby boli naplnené všetky znaky súčasne.

Zákonnými znakmi každej skutkovej podstaty trestného činu sú štyri obligatórne znaky, určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Ak sa má teda v konkrétnom prípade konať o trestnom čine, musia byť súčasne naplnené všetky tieto v Trestnom zákone uvedené znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu.

Objektívna stránka trestného činu, ako jeden zo zákonných znakov každej skutkovej podstaty trestného činu, je charakterizovaná spôsobom spáchania trestného činu a jeho následkom, pričom zahŕňa aj príčinný vzťah medzi konaním a následkom.

Subjektívna stránka, ako ďalší obligatórny zákonný znak každej skutkovej podstaty trestného činu, sa vzťahuje k psychike páchatela a jej obligatórnym znakom je zavinenie, buď formou úmyslu alebo nedbanlivosti, pričom toto sa musí vzťahovať na všetky skutočnosti, ktoré sú znakom skutkovej podstaty trestného činu.

V zmysle ustanovenia § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

V súvislosti s vyššie uvádzaným možno konštatovať, že tak prokurátor, ako aj príslušník Policajného zboru disponujú pri výkone svojho povolania zákonom zverenou právomocou, ktorá sa vyznačuje prvkom moci a rozhodovania, čo znamená, mocenské rozhodovanie na právnom podklade uplatňované voči fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré môžu byť takým rozhodnutím obmedzené na svojich (inak právnym poriadkom garantovaných) právach.

V neposlednom rade, pri dôvodení predmetného uznesenia je potrebné zaoberať sa aj otázkou vo vzťahu k pomerne častej argumentácii obhajoby, resp. obvinených že v prípade osôb, ktoré sa rozhodnú spolupracovať s orgánmi činnými v trestnom konaní sa jedná o osoby tzv. „kajúčnikov“. K uvedenej argumentácii je potrebné uviesť, že inštitút spolupracujúcich osôb je plne legálny a legitímny procesný nástroj, čo opakovane skonštatoval aj Najvyšší súd Slovenskej republiky (napr. rozsudok sp. zn.: 2TdoV 7/2017 zo dňa 07.09.2020) a rovnako tak aj ústavný súd Slovenskej republiky (napr. uznesenie pod sp. zn.: III. ÚS 758/2016 z 8. novembra 2016, publikované v Zbierke pod č. 53/2016).

Je síce pravdou, že pri posudzovaní vierohodnosti svedeckej výpovede tzv. „svedka kajúcnika“, kedy takýto svedok vypovedá s vidinou poskytnutia istej výhody

v zmysle Trestného poriadku je potrebné k jeho výpovedi, resp. k posudzovaniu vierohodnosti jeho výpovede pristupovať zvlášť citlivo a obzvlášť takýto dôkaz posudzovať v spojení s ďalšími dôkazmi, avšak v súvislosti s týmto je potrebné v danej konkrétnej vyšetrovanej trestnej veci poukázať na to, že zo zadováženého dôkazného materiálu vzťahujúceho sa na vyššie uvádzané dôkazy bolo zistené, že ich obsahom sú konkrétne skutočnosti a je v nich zachytený sled udalostí, ktorý vo svojich vyjadreniach podrobne popisujú jednotlivé osoby. S ohľadom na vyššie uvedené, možno v rovine rozumnej istoty vyvodiť záver, že je vylúčené, aby tieto osoby popísali jednotlivé udalosti a ich sled, čo do formy, tak do obsahu do takých podrobností bez toho, aby s nimi prišli do bezprostredného kontaktu. Je zároveň potrebné uviesť, že tieto výsluchy sú podporené aj mnohými ďalšími rôznymi dôkazmi.

Taktiež je potrebné poukázať na skutočnosť, že ak niekto vypovedá, resp. poskytuje dôkazy ako spolupracujúca osoba tzv. „kajúcnik“ neznamená to samo o sebe, že táto osoba hovorí nepravdu, resp. že poskytuje nepravdivé dôkazy. Keďže v danom prípade sa jedná o dôkazy získané zákonným spôsobom je povinnosťou orgánov činných v prípravnom konaní obsahom týchto výpovedí sa seriózne zaoberať. Je evidentné, že osoby, ktoré vypovedajú k vyššie uvádzaným skutkom uvádzajú závažné skutočnosti nateraz svedčiace o naozaj výraznej a dôležitej angažovanosti osôb uvedených vo výrokovvej časti uznesenia na vyšetrovaných skutkoch. V danom prípade sa javí ako nelogické, aby vyššie uvádzané spolupracujúce osoby vypovedali nepravdu, resp. vedome zavádzali orgány činné v trestnom konaní, nakoľko vzhľadom na množstvo nimi poskytnutých dôkazov v doterajšom konaní a početnosť skutkov, ku ktorým vypovedajú, by bolo ich nekalé konanie orgánmi činnými v trestnom konaní pomerne jednoducho odhaliteľné a tieto osoby by sa nelogicky sami vystavovali ďalšiemu trestnému stíhaniu a to aj napriek tomu, že sa sami priznali k spáchaniu trestnej činnosti.

Spoločne možno k výpovediam osôb, ktoré v tomto štádiu trestného konania vo svojich vyjadreniach priznávajú svoju trestnú činnosť uviesť, že ich vierohodnosť nemožno znižovať s ohľadom na okolnosť, že spolupracujú s políciou, práve naopak možno uviesť, že informácie vyplývajúce z ich výpovedí sú plnohodnotné dôkazy v zmysle § 119 ods. 2 Trestného poriadku, ktoré je nevyhnutné hodnotiť tak, ako aj ostatné dôkazy v intenciách ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku.

Pokiaľ ide o obsah jednotlivých výpovedí, tak je zrejmé, že tieto výpovede sa vzájomne podporujú, logicky s minimálnymi rozdielmi na seba nadväzujú a čo je taktiež podstatné, sú podporené aj ďalšími listinnými, audiovizuálnymi a inými dôkazmi, ktoré nadväzujú na vykonané výpovede a tieto ich logicky, chronologicky a významovo dopĺňajú. Naformulované inak, tieto výpovede sú obsahovo v zhode s listinnými a inými dôkazmi, a to hlavne s predmetnou komunikáciou medzi osobou Marián Kočner a obvineným Norbertom Bödörom, na ktoré bolo už poukázané vyššie a tvoria súčasť spisového materiálu.

Nad rámec vyššie uvedeného je ešte vhodné doplniť, že momentom vznesenia obvinenia sa otvára priestor pre dokazovanie v prípravnom konaní, v dôsledku čoho sa dôvodnosť vzneseného obvinenia postupne „odkrýva“. Vzhľadom na uvedené by bolo teda nelogické predpokladať, že už pri vznesení obvinenia musí

byť trestný čin jednoznačne preukázaný, keďže uvedené je práve cieľom následného vyšetrovania ako i prípadného súdneho rozhodnutia.

Taktiež by bolo zjavne v rozpore s charakterom a právnou úpravou jednotlivých štádií trestného konania, keby možnosť vznesenia obvinenia bola pre orgány činné v trestnom konaní viazaná na požiadavku existencie takých dôkazov a v takej kvalite, ako sa to vyžaduje v neskoršom štádiu trestného konania, ako je podanie obžaloby, prípadne rozhodnutie o vine v konaní pred súdom (Uznesenie Najvyššieho súdu slovenskej republiky zo dňa 25.06.2020, pod sp. zn. 5Tost 24/2020).

V posudzovanom prípade bolo preto náležitým spôsobom v zmysle § 2 ods. 10 Tr. por. a § 119 ods. 1 Tr. por. preukázané, že obvinení JUDr. Róbert Fico Csc., JUDr. Róbert Kaliňák, Ing. Norbert Bödör a PaedDr. Tibor Gašpar tak svojím konaním naplnili všetky znaky skutkovej podstaty trestných činov, ktoré sa im kladú za vinu. Zároveň je potrebné uviesť, že pre vznesenie obvinenia konkrétnej osobe nie je potrebné, aby bola trestná činnosť spoľahlivo preukázaná, ako v prípade obžaloby, nakoľko vznesenie obvinenia neznamená uznanie viny. V súčasnom štádiu trestného konania, považujem teda vzhľadom na vyššie uvedené vykonané dôkazy a ich povahu, za dostatočne preukázané, že vyššie uvedení obvinení svojím konaním naplnili všetky znaky skutkových podstat trestných činov, ktoré sú citované vo výrokovej vete tohto uznesenia, čím považujem vydanie uznesenia o vznesení obvinenia za dôvodné a preto som **r o z h o d i** tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**POUČENIE:** Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa začatia trestného stíhania sťažnosť **nie je prípustná**. Proti tomuto uzneseniu, v časti týkajúcej sa vznesenia obvinenia, **je prípustná** sťažnosť, ktorú je potrebné podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia vyšetrovateľovi PZ, ktorý ho vydal. Sťažnosť nemá odkladný účinok.



kpt. Mgr. Jaroslav Vereščák

vyšetrovateľ PZ