



UOHSX00H55R6

Spisová značka: ÚOHS-P0018/2023/VZ  
Číslo jednací: ÚOHS-04015/2023/536Vyřizuje:  
Kocourková

Brno 31. 1. 2023

### Sdělení výsledku šetření podnětu P0018/2023

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 5. 1. 2023 Váš podnět ze dne 4. 1. 2023 s žádostí o prošetření postupu zadavatele – Správa státních hmotných rezerv, IČO 48133990, se sídlem Šeříková 616/1, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „22-105 Vyprošťovací automobil (8x8) s nosností výložníku nad 20 tun“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 9. 2022 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 3. 10. 2022 pod ev. č. zakázky Z2022-039010, ve znění pozdější opravy a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2022 pod ev. č. 2022/S 192-542869, ve znění pozdější opravy (dále jen „veřejná zakázka“).

Obsahem podnětu je podezření, že zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo připraveno pro konkrétního předem dohodnutého dodavatele a že došlo k účelovému zrušení zadávacího řízení z důvodu, že nabídka předem dohodnutého dodavatele nebyla tou ekonomicky nejvýhodnější.

Z obdržené dokumentace o zadávacím řízení Úřad zjistil, že zadavatel zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušil rozhodnutím ze dne 30. 11. 2022, a to s odkazem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona a s odůvodněním, že v zadávací dokumentaci uvedl, že má na předmět plnění veřejné zakázky vyhrazeny finanční prostředky ve výši 70 248 000 Kč bez DPH, avšak nabídková cena dodavatele, jehož nabídka byla dle kritéria nejnižší nabídkové ceny vyhodnocena jako nejvýhodnější, činila 93 118 000 Kč bez DPH.

Úřad uvádí, že po provedeném šetření neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední ve věci možného spáchání přestupku zadavatelem, resp. ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky.

Ve vztahu k nezahájení správního řízení z moci úřední ve věci možného spáchání přestupku zadavatelem Úřad uvádí, že vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zadávacího řízení před zadáním veřejné zakázky (tj. uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku), zadavatel se v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky nemohl dopustit jednání, které by naplňovalo znaky skutkové podstaty některého z v úvahu připadajících přestupků (přestupku podle § 268 odst. 1 písm. a) nebo b) zákona), jelikož nedošlo k uzavření smlouvy. Je také nutno konstatovat, že zrušení zadávacího řízení v rozporu se zákonem není v zákoně postiženo jako přestupek. Úřad proto v šetřeném případě nemůže zahájit správní řízení z moci úřední ve věci možného spáchání přestupku.

Ve vztahu k nezahájení správního řízení z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky dle § 249 zákona Úřad uvádí, že nápravná opatření v rámci řízení o přezkoumání úkonů zadavatele může uložit pouze v probíhajících zadávacích řízeních (s výjimkou uložení zákazu plnění smlouvy, který se ukládá pouze v řízeních zahájených na návrh). Zákon na žádném místě explicitně nepočítá se zahájením správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem z moci úřední po ukončení zadávacího řízení. V okamžiku, kdy bylo zadávací řízení ukončeno, nebyla uzavřena smlouva a nebyly tedy vynaloženy veřejné prostředky na zadání veřejné zakázky, zde není dán tak intenzivní veřejný zájem na přezkoumání úkonů zadavatele (srov. rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R0112/2019/VZ-24881/2019/322/DJa ze dne 9. 9. 2019). Jediným nápravným opatřením, jehož uložení by po ukončení zadávacího řízení v určitých případech mohlo připadat v úvahu, je zrušení úkonu zadavatele spočívajícího ve zrušení zadávacího řízení podle § 263 odst. 2 zákona.

Úřad k tomuto však zároveň uvádí, že po prošetření skutečností uvedených v podnětu neshledal žádné okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že byl úkon zadavatele spočívající ve zrušení zadávacího řízení učiněn v rozporu se zákonem, když zadavatel v zadávací dokumentaci výslovně stanovil, že pro účely plnění předmětu veřejné zakázky disponuje k datu zahájení zadávacího řízení prostředky ve výši maximálně 70.248.000 Kč bez DPH, přičemž následně obdržel nabídky dodavatelů, jejichž nabídkové ceny tuto částku výrazně přesahovaly.

Z výše uvedeného vyplývá, že **Úřad neshledal** v rovině skutečností uváděných v podnětu **důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední**.

S pozdravem

Mgr. Markéta Dlouhá  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

Kverulant.org o.p.s., Pražská 1148, 102 00 Praha 10