

# Západné médiá pripravujú verejnú mienku k víťazstvu Ruska

- CZ24 News | 1. července 2022

**UKRAJINA/RUSKO: „To nie je všetko. Päť dôvodov, prečo Rusko vyhráva.“ Článok pod týmto názvom vyšiel 28. júna vo vplyvnej nemeckej publikácii „Die Welt“. Jej autorom je profesor Martin van Creveld, ktorý sa okrem iného zaoberá aj budúcnosťou vojenských konfliktov a strategickým prognózovaním.**

Van Creveld vo svojom článku poznamenáva, že na začiatku ruskej vojenskej operácie na Ukrajine zastával názor, že pravdepodobnosť porážky Ruska je vysoká. Dôvodom boli podľa neho chýbajúce skúsenosti ruskej armády s rozsiahlymi vojenskými operáciami proti regulárnym jednotkám, ako aj veľké územie a obyvateľstvo Ukrajiny. Teraz však profesor zmenil názor a tvrdí, že šance Ruska vyhrať ozbrojený konflikt s Ukrajinou výrazne vzrástli. Má to podľa neho päť dôvodov, z ktorých len tri sú vojenského charakteru a dva ekonomického charakteru.

**Prvým dôvodom** je, že ukrajinská strana nevedie partizánsku vojnu. Van Creveld poznamenáva, že pri konvenčnom prístupe k bojovým operáciám (tank verzus tank, húfnica verzus húfnica atď.) má ukrajinská strana len malú šancu na úspech, keďže Rusko má výhodu vo všetkých kategóriách zbraní.

**Druhým dôvodom** je zmena ruskej taktiky. Po útoku na Kyjev na začiatku operácie začala ruská strana využívať taktiku pomalej ofenzívy na Donbase s masívnym delostreleckým potlačením ukrajinských jednotiek. Ukrajinská strana kvôli tomu utrpela veľké straty.

**Tretím dôvodom** sú logistické problémy. Expert poznamenáva, že Rusko bojuje blízko svojich hraníc, a preto je pre neho jednoduchšie vybudovať zásobovacie linky ako pre západných spojencov Ukrajiny. Títo musia prevážať výstroj pre Ozbrojené sily Ukrajiny cez celú východnú Európu.

**Štvrtým dôvodom** je stabilita ruskej ekonomiky. Okamžitý ekonomický kolaps očakávaný na Západe v Ruskej federácii pod vplyvom sankcií nenastal a rubel v posledných týždňoch posilnil na svoje maximálne hodnoty.

**Piatym dôvodom** sú ekonomické dôsledky konfliktu v západných krajinách. Van Creveld upozorňuje, že inflácia na oboch stranách Atlantiku je na najvyššej úrovni od začiatku 80. rokov minulého storočia. To vystavuje Európanov a Američanov riziku „nielen rastúcej neistoty, ale skutočnej chudoby“.

Za takýchto okolností bude podpora Ukrajiny zo strany amerických a európskych vlád nachádzať čoraz menšie pochopenie medzi občanmi západných krajín.

„Vysvetlím to: ešte nie je nič definitívne. No ako ukazuje rastúci počet hlasov naznačujúcich, že táto vojna bude dlhá, pričom vyhrá ten, kto vydrží najdlhšie. A v tomto smere má Rusko dobré šance,“ zhrňa profesor.

28. júna americká televízna stanica CNN informovala:

„Americkí prezidentskí poradcovia pochybujú, že Ukrajina bude schopná vrátiť územia, ktoré sa dostali pod ruskú kontrolu. Tím Joe Bidena len pripúšťa, že situácia sa čiastočne zmení v priebehu možnej protiofenzívy ku koncu tohto roka.“

Podľa CNN sa v Bielom dome začala diskusia o tom, či ukrajinský prezident Vladimir Zelenskij potrebuje zmeniť názor na možnosť „víťazstva“ pre svoju krajinu, alebo či by sa mal zmieriť s pravdepodobnou redukciou ukrajinských území. Bidenova administratíva osobitne zdôraznila, že nebude tlačiť na Zelenského, aby podnikol akékoľvek kroky, vrátane ústupkov Rusku. Predstavitelia Bieleho domu pritom vyjadrili nádej, že šance Kyjeva porastú úmerne s poskytnutou pomocou.

„Či Ukrajina môže získať späť tieto územia, závisí do značnej miery, ak nie úplne, od toho, do akej miery ich podporujeme,“ citovala CNN predstaviteľka Kongresu, ktorý povedal, že Ukrajina formálne požiadala Spojené štáty o najmenej 48 raketometov HIMARS, no Pentagon ich k dnešnému dňu prisľúbil iba osem.

Hoci sa ruskí experti v hodnotení informácií zverejnených CNN rozchádzajú, stojí za zmienku, že nielen Spojené štáty, ale aj Nemecko dodali Ukrajine desaťkrát menej zbraní, ako Kyjev požadoval. Berlín tiež zablokoval presun tankov sovietskej modifikácie zo Slovenska Ozbrojeným silám Ukrajiny. A dodávky zbraní z Británie, ktorej lídri sú najaktívnejší v podnecovaní vojenskej hystérie, sa snažia tiež oveľa menej, ako sa očakávalo na brehoch Dnepra.

Vo všeobecnosti, ak porovnáme skutočný tok zbraní zo Západu na Ukrajinu s agresívnymi vyhláseniami lídrov krajín G7 a znením záverečného dokumentu nedávneho summitu G7, potom je tu jasný rozpor. Ale ak porovnáme tento prúd s publikáciami „Die Welt“ a CNN uvedenými vyššie, potom všetko zapadne na svoje miesto. Vzhľadom na úroveň vojenskej cenzúry skutočne zavedenej v západných masmédiách je verejná mienka pripravená akceptovať víťazstvo Ruska v ozbrojenom konflikte na Ukrajine.

A nejde len o krajiny G7. Článok Martina van Crevelda bol v rôznej miere citovaný poprednými médiami východnej Európy a populárny poľský portál „Onet.pl“ zverejnil jeho úplný preklad. Tento portál má vyslovene proukrajinskú orientáciu a dokonca má špeciálnu sekciu správ v ukrajinčine, takže takéto zverejnenie na ňom je veľmi symbolické. Najmä vzhľadom na skutočnosť, že Poľsko je podľa nedávneho prieskumu Európskej rady pre medzinárodný výskum jediným štátom v Európe, kde je menej podporovateľov dosiahnutia mieru na Ukrajine ako tých, ktorí chcú „potrestať Rusko“ – tých druhých Poliakov je stále viac ako 40%.

AUTOR: Oleg Chavič

[ZDROJ](#)

Překlad: News Front