

ZASE LHALI: IMUNITA JE LEPŠÍ NEŽ VAKCÍNA, PŘIZNAL PFIZER I FAUCI, MYOKARDITIDA A ADE JSOU RIZIKO. (VIDEO)

- CZ24 News | 11. dubna 2022

USA: Americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) pokračuje v soudně nařízeném uvolňování dokumentů týkajících se povolení vakcíny společnosti Pfizer. Z nich vyplývá, že přirozená imunita se ukázala být stejně účinná jako vakcína, a to jak z hlediska prevence infekcí, tak z hlediska prevence hospitalizací. A to bylo něco, co společnost Pfizer i FDA věděly již delší dobu. Výskyt myokarditidy u očkovaných jedinců mnohem vyšší, než se dříve uvádělo. Společnost Pfizer nemohla vyloučit něco, čemu se říká předchozími protilátkami indukované zhoršení průběhu (syndrom ADE) u očkovaných osob, přestože od schválení vakcíny byla možnost objevení se ADE u očkovaných označována za konspirační teorii.

Antony Fauci: Kdo prodělal onemocnění, vakcínu nepotřebuje. Nejlepší očkování je nechat se nakazit.

Kim Iversen: Nejnovější Pfizer VAX DATA DUMP ukazuje, že přirozená imunita FUNGUJE. ADE, Plodnost neznámá.

Pfizer celou dobu věděl, že přirozená imunita funguje ale rozhodl se ji sabotovat, aby prodal víc zboží.

Pfizer celou dobu věděl, že nežádoucí účinky jsou častější a závažnější u mladších, přesto tlačil, aby se očkovaly děti. Zároveň jeho data ukazují, že tento risk se zvyšuje s počtem dávek vakcíny.

Pfizer celou dobu věděl, že počty bílých krvinek (které jsou součástí našeho imunitního systému a chrání nás) významně se snižují, a to ihned po první dávce a u všech věkových kategorií.

Pfizer věděl, že nemá data ohledně toho, zda vakcíny jsou bezpečné ohledně ovlivnění spermatu, těhotenství, kojení a orgánů...atd, a přesto všichni tvrdili opakovaně, že vakcíny jsou bezpečné a opakem je dezinformace.

Upřímně nechci být v kůži těch co se nechali očkovat. Kde jsou ti, kteří fanaticky hájili vakcíny? Myslíte, že půjdou do televize teď?

Dr. Fauci zamlada: kdo prodělal chřipku tak rozhodně očkování proti chřipce nepotřebuje, prodělat chřipku je ta nejsilnější ochrana jaká může být:

Zajímavý [komentář](#):

Ve skutečnosti „ověřovatelé faktů“ (ironie) tvrdí, že chřipka není covid-19. Proto se podle jejich logiky fakta o imunitě, pokud jde o virus chřipky, nevztahují na fakta o imunitě, pokud jde o virus korony.

Tomuto rozlišování bez rozdílu se říká special pleading (zvláštní prosba).

*Ověřovatelů faktů naznačují – bez důkazů -, že virus korony je natolik zvláštní a jedinečný, že se imunitní systém nechová jako imunitní systém. Tj. že imunitní systém není imunitní *systém*.*

Jejich logika je na první pohled nepravdivá.

Jedinec, který se nakazí virem Covid-19, pak vytvoří imunitní reakci a poté virus odhodí, aby se stal imunním vůči viru.

Kdyby tomu tak nebylo, virus by zůstal vnitřně aktivní a nemocný by zůstal nemocný.

Faktografické logické selhání č. 2 je implicitní tvrzení, že imunitní reakce na mRNA spike je také nějak jedinečně zvláštní a úplně jiná a lepší než přirozená imunitní reakce na spike (protein) na viru.

Všimněte si, že faktografická logika č. 2 (existuje koherentní imunitní systém) je v rozporu s faktografickým tvrzením č. 1 (žádný koherentní imunitní systém neexistuje).

Logika ověření faktů: (spike+ imunitní reakce) $\neq$ (spike + imunitní reakce). Podívejme se tedy: $a \neq a$. Geniální.

Na těchto ověřovateli faktů vidíme, co se stane s rozumem, když je vystaven čtyřem letům akademické literárněkritické teorie. Všechno je kulturně zatížený text, a proto nemá žádný jedinečný význam.

Pro lit-kritické ověřovatele faktů se nyní tato strukturální nejednoznačnost vztahuje na viry a imunitní systémy. Imunologie nemá žádnou objektivní koherenci. Všechno je to jen kultura. Proto se poznatky o tom, co se děje s virem chřipky, nemohou vztahovat na to, co se děje s virem korony.

Vidíte? Jednoduché. Když nic takového jako věda neexistuje, je zcela jasné, jak o čemkoli přemýšlet.

A není s tím spojena ani žádná intelektuální práce. Okamžitou univerzální odbornost zajišťuje trvání na univerzální nevědomosti. Jak dokonalé to je?

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Zveřejněné dokumenty Pfizer:

Odkaz na studie v PDF ke stažení je tady a tady.

[125742_S1_M1_priority-review-request-1_compressed](#)

[Substudy-B-Informed-Consent-Form-002](#)

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

[ZDROJ](#)