

ZÁVAŽNÉ OTÁZKY KU SMRTI „KAJUCNÍKA“ BÖHMA

- CZ24 News | 14. února 2021



SLOVENSKO: Bývalý trestný sudca Najvyššieho súdu SR a bývalý minister spravodlivosti JUDr. Štefan Harabin si v prípade smrti „kajucníka“ Böhma kladie relevantné otázky.

Facebook Štefan Harabin:

Samovražda kajucníka Františka Böhma ma núti ako trestného sudcu položiť minimálne dve otázky

Aký mohol mať motív na samovraždu, keď ako kajucník získal v trestnom konaní proti nemu začatom, výrazný benefit oproti ostatným, že bol prepustený z väzby?

Ako je možné, že mal zbraň, keď po vznesení trestného obvinenia musel odovzdať zbraň aj legálne držanú?

Iba pre súhrnnosť v informačnom procese treba uviesť, že, Milan Lučanský sa chcel stretnúť s každým, kto tvrdil, že vzal od neho peniaze alebo nejakú výhodu, vyplynulo z výsluchu pred policajným vyšetrovateľom. Odmietal, že by prijímal úplatky či už od Norberta Paksiho, zástupcu šéfa Útvaru zvláštnych policajných činností, alebo od exsiskára Františka Böhma.

Lučanský o Paksim a Böhmovi povedal, že sú „**zmrdi**“, ktorí na neho hádžu špinu. „**Nikdy som od tých zmrdov nemal dôvod ani motív brať peniaze,**“ vyhlásil Lučanský.

„**To je toľko peňazí, že by som nimi musel kúriť**“, mal podľa záznamu z výsluchu povedať Lučanský, keď si prečítal, že sa mal takto obohatiť o 510-tisíc eur.

Lučanský sa pred vyšetrovateľom zamyslel, že Paksi mohol brať od Böhma peniaze a tváriť sa, že sú

pre neho. Dodal, že keď sa s ním chcel Böhm stretnúť, vždy tam bol Paksi. **„Asi sa bál, že by sa ma sám Böhm spýtal, či som spokojný s financiami, ktoré mi mal poslať,“ dodal Lučanský. „**

Zdroj: <https://davdva.sk/>