

Že se pravda nedá koupit? Je to jen otázka ceny, řekl si Elon Musk. A koupil Twitter

- CZ24 News | 6. prosince 2022

Musk slíbil, že ukončí **cenzuru na Twitteru** a umožní větší rozmanitost politického myšlení. To rozzuřilo levicové a establishmentové mediální typy, které v minulosti úspěšně tlačily nejen na tuto platformu, aby cenzurovala a zakazovala konzervativní hlasy.

Dezinformace, které se přes noc staly pravdou. Elon Musk odhaluje skandál ze zákulisí Twitteru. Donald Trump měl pravdu, když mluvil o **ukradených volbách**. A opět se potvrzuje, že co je lepšoidy hystericky označováno jako „dezolátní propaganda a dezinformace“, se do roka a do dne ukáže být pravdou.

„Svoboda projevu je základem fungující demokracie a Twitter je digitální náměstí, kde se diskutuje o věcech životně důležitých pro budoucnost lidstva.“

Konspirace pravdou - Musk zveřejnil Twitter files.

Tucker Carlson: Twitter trvale cenzuroval uživatele na přímou žádost Demokratické strany a Bidenovy kampaně. Zveřejněná interní komunikace Twitteru ukazuje pozadí cenzury z října 2020, kdy byl dokonce i v soukromých zprávách Twitteru cenzurován článek z New York Post pojednávající o obsahu notebooku Huntera Bidena. Porušení prvního dodatku. Cenzura ovlivnila prezidentské volby v roce 2020. Nebylo žádoucí, aby Donald Trump byl zvolen.

Skandál roku! Musk odhalil že Twitter cenzuroval a zmanipuloval volby ve Spojených státech podle zadání! Další **dezinformace** se stala realitou. Nejde o nic menšího, než o ovlivňování amerických voleb ve prospěch Bdena.

Je pravda, že Rusko ovlivnilo americké prezidentské volby 2016 k vítězství Trumpa?

Ano, je to pravda, k ovlivnění došlo. Ale nebylo to roku 2016, ale 2020, nebylo to vítězství Trumpa, ale **Bidena**, a nebylo to Rusko, ale skupina twitterových IT manažerů, v čele s Vijayou Gadde, kteří globálně zcenzurovali skandální a kompromitující informace, nalezené v notebooku prezidentova syna Huntera Bidena...

Lžou, manipulují, podvádějí... a ještě z toho obviňují nás. Myslím, že na mainstreamové informace v češtině si ještě počkáme, snaživí svazáci v redakcích ještě čekají na notičky.

Moderaci obsahu na Twitteru prováděli Demokráté v USA.

Po přiznání Marka Zuckerberga, že FBI zasahovala do obsahu na Facebooku, přichází nyní seriál o přímých zásazích politických stran do moderace obsahu na Twitteru. Asi si doposud málokdo uvědomuje, jak hluboké důsledky pro důvěru v demokracii tyto odhalení budou mít. I vzhledem k výhrůžkám evropských představitelů ohledně zákazu Twitteru v Evropě v případě „nemoderování“ se tyto odhalení nyní vrací jako bumerang evropským „demokratickým“ hodnotám. V principu lze říci, že ne ruský vliv, ale politické strany a konkrétně v tomto případě demokráté v USA zasáhly velmi

zásadně do voleb, což je pro „kolébku demokracie“ dost strašné vysvědčení.

Je možné, že přijdou i další odhalení i pro „evropskou sekci“?

Sledujte na Twitteru **Matt Taibbi** @mtaibbi

1. Vlákno: THE TWITTER FILES

2. To, co se chystáte přečíst, je první díl seriálu, který vychází z tisíců interních dokumentů získaných ze zdrojů společnosti Twitter.

3. „Akta Twitter“ vyprávějí neuvěřitelný příběh zevnitř jedné z největších a nejvlivnějších sociálních sítí na světě. Je to frankensteinovský příběh o mechanismu, který vytvořil člověk a který se vymkl kontrole svého tvůrce.

4. Twitter byl ve své koncepci geniálním nástrojem umožňujícím okamžitou masovou komunikaci a poprvé umožnil skutečnou globální konverzaci v reálném čase.

5. V počátečním konceptu Twitter více než naplnil své poslání a dal lidem „možnost vytvářet a sdílet myšlenky a informace okamžitě a bez překážek“.

6. Postupem času však byla společnost nucena tyto překážky pomalu přidávat. Jedny z prvních nástrojů pro kontrolu projevu byly určeny k boji proti takovým druhům jako spam a finanční podvodníci.

7. Postupem času začali zaměstnanci a vedoucí pracovníci Twitteru nacházet pro tyto nástroje další a další využití. Externí pracovníci začali společnost žádat, aby s projevy manipulovala také: nejprve málo, pak častěji a nakonec neustále.

8. Do roku 2020 byly žádosti připojených aktérů o smazání tweetů běžné. Jeden vedoucí pracovník by napsal druhému: „Více k přezkoumání od Bidenova týmu.“ Odpověď by přišla zpět: „Vyřízeno.“

9. Známé i neznámé osobnosti by mohly být odstraněny nebo přezkoumány na příkaz politické strany:

10. Obě strany měly k těmto nástrojům přístup. Například v roce 2020 byly přijaty a vyřízeny žádosti jak od Trumpova Bílého domu, tak od Bidenovy kampaně. Přesto..

11. Tento systém nebyl vyvážený. Byl založen na kontaktech. Protože na Twitteru pracovali a pracují v drtivé většině lidé jedné politické orientace, měli levičáci (tedy demokraté) k dispozici více kanálů, více způsobů, jak si stěžovat, než pravičáci.

12. Výsledný sklon v rozhodování o moderování obsahu je vidět v dokumentech, které se chystáte přečíst. Je to však také hodnocení několika současných i bývalých vysoce postavených manažerů.

16. Akta Twitter, část první: Jak a proč Twitter zablokoval příběh o notebooku Huntera Bidena

17. Dne 14. října 2020 zveřejnil deník New York Post [BIDENOVY TAJNÉ E-MAILY](#), odhalení založené na obsahu opuštěného notebooku Huntera Bidena.

18. Twitter podnikl mimořádné kroky k potlačení příběhu, odstranil odkazy a zveřejnil varování, že

může být „nebezpečný“. Dokonce zablokoval jeho přenos prostřednictvím přímé zprávy, což je nástroj dosud vyhrazený pro extrémní případy, např. dětskou pornografii.

19. Mluvčí Bílého domu Kaleigh McEnanyová byla za tweetování o této zprávě zablokována, což vyvolalo zuřivý dopis od Mikea Hahna, pracovníka Trumpovy kampaně, který se rozčílil: „Alespoň příštích 20 dní předstírejte, že vám na tom záleží.“

20. To vedlo výkonnou ředitelku pro veřejnou politiku Caroline Strom k zaslání zdvořilého dotazu WTF. Několik zaměstnanců si všimlo, že mezi týmy pro komunikaci/politiku, které mají malou/menší kontrolu nad moderováním, a týmy pro bezpečnost/důvěru, panuje napětí:

21. Poznámka od Strom se vrátila s odpovědí, že příběh o notebooku byl odstraněn pro porušení firemní politiky „hacknutých materiálů“:

22. Ačkoli několik zdrojů vzpomíná, že v létě slyšelo o „obecném“ varování federálních orgánů činných v trestním řízení ohledně možných zahraničních hackerů, neexistuje žádný důkaz – který bych viděl – o jakémkoli zapojení vlády do příběhu s notebookem. Ve skutečnosti to mohl být problém...

23. Rozhodnutí bylo učiněno na nejvyšších úrovních společnosti, ale bez vědomí generálního ředitele Jacka Dorseyho, přičemž klíčovou roli v něm sehrála bývalá šéfka právního oddělení, politiky a důvěry Vijaya Gadde.

24. „Prostě to udělali externě,“ charakterizoval toto rozhodnutí jeden z bývalých zaměstnanců. „Vymlouvali se na hackerské útoky, ale během několika hodin si skoro všichni uvědomili, že to neobstojí. Ale nikdo neměl odvahu to zvrátit.“

25. Můžete vidět zmatek v následující dlouhé výměně názorů, do které se nakonec zapojí i Gadde a bývalý šéf důvěry a bezpečnosti Yoel Roth. Pracovník oddělení komunikace Trenton Kennedy píše: „Snažím se pochopit, na jakém politickém základě to bylo označeno za nebezpečné“:

26. V té době už „všichni věděli, že je to v prdeli“, řekl jeden z bývalých zaměstnanců, ale reakce byla v podstatě taková, že se chybovalo... pokračovalo se v chybách.

27. Bývalý viceprezident pro globální komunikaci Brandon Borman se ptá: „Můžeme pravdivě tvrdit, že je to součástí politiky?“.

28. Na to bývalý zástupce generálního advokáta Jim Baker opět radí, aby se nepokračovalo v cestě, protože „opatrnost je na místě“:

29. Zásadní problém technologických společností a moderování obsahu: mnoho lidí, kteří mají na starosti projevy, o nich ví/stará se jen málo a základy jim musí vysvětlovat lidé zvenčí.

30. V jedné vtipné výměně názorů během prvního dne demokratický kongresman Ro Khanna osloví Gaddeovou, aby jí jemně navrhl, že si s ní skočí na telefon a promluví si o „backlash re speech“. Khanna byl jediným demokratickým představitelem, kterého jsem ve spisech našel a který vyjádřil znepokojení.

31. Gadde odpoví rychle a okamžitě se ponoří do problematiky politiky Twitteru, aniž by si uvědomila, že Khanna má větší starosti s Listinou práv..

32. Khanna se snaží přesměrovat rozhovor k prvnímu dodatku, o němž se ve spisech obecně těžko hledá zmínka:

33. Během jednoho dne obdrží vedoucí oddělení veřejné politiky Lauren Culbertsonová strašidelný dopis/zprávu od Carla Szaba z výzkumné firmy NetChoice, který již provedl průzkum mezi 12 členy Kongresu – 9 republikány a 3 demokraty, od „justičního výboru Sněmovny reprezentantů až po kancelář Judy Chuové“.

34. NetChoice dává Twitteru na vědomí, že v nadcházejících slyšeních na kopci ho čeká „krvavá lázeň“, přičemž členové říkají, že jde o „bod zlomu“, a stěžují si, že se technologie „rozrostly natolik, že se nemohou regulovat ani samy, takže vláda možná bude muset zasáhnout“.

35. Szabo na Twitteru píše, že někteří představitelé Hilla označují příběh o notebooku za „technologický moment Access Hollywood“....

Pokračování přijde. [\[zdroj\]](#)

Není třeba pochybovat o tom, že **s příchodem Elona Muska do Twitteru se daly věci do pohybu**. Zkušenosti posledních let nám ukázaly, že takové procesy jsou málokdy bez kontroly těch, kteří mají skutečnou moc. K jakým skutečným výsledkům a záměrným cílům povede „nový“ Twitter, ukáže pravděpodobně už blízká budoucnost.

Patří Elon Musk k těm dobrým?

Elon Musk, který koupil Twitter, slibuje na platformu přinést svobodu slova. Spousta lidí si ho v dnešní době adoruje, ale patří Musk k těm dobrým? Jde mu skutečně o svobodu slova, nebo se za tím skrývá něco jiného? Pojďme se podívat na jeho historii.

Elon Musk a agenda digitálního ID na Twitteru.

Elon Musk, který koupil Twitter, slibuje na platformu přinést svobodu slova. Spousta lidí si ho v dnešní době adoruje, ale patří Musk k těm dobrým? V této se dozvíme o jeho napojení na Světové ekonomické fórum a jeho zjevnou podporu digitálního ID.

Je Elon Musk přítel nebo nepřítel Great resetu?

Kontroverzní miliardář Elon Musk odkoupil nechvalně známou sociální platformu Twitter. Ve společnosti tento krok vyvolává spoustu otázek. Zde je několik faktů a postřehů k zamyšlení ve videu od Kwak Brothers.

Seznamte se s Elonem Muskem, technokratickým šarlatánem.

Elon Musk je opět na titulních stranách novin (ne že by někdy opravdu zmizel). Chystá se zachránit svobodu slova na Twitteru (upřímně)! Chystá se ukončit válku na Ukrajině (kterou podpořil projektem Starlink)! Chystá se předat Tchaj-wan Číňanům (a nejen kvůli továrně Tesly v Šanghaji)! Ano, Elon Musk je Mladý globální lídr WEF a sebepropagující šarlatán, který by bez neutuchající podpory vlády a svých globalistických kamarádů neznamenal vůbec nic, a je dalším spasitelem s bílou čepicí, který je nastrčen, aby oklamal masy s jejich další nadějí. Jakmile však James odloupne vrstvy tohoto technokratického hochštaplera, zjistíte, že je to ještě horší....

Hrdina vás zachraňuje a přináší zpět svobodu slova, říkají masmédia. Přitom je to ve skutečnosti úplně naopak.

Elon Musk koupil Twitter. Ten miliardář, loutka a předstíraný rebel, který otevřeně říká, že chce každému dát do mozku mikročipy a sledovat je tisícičkou svých satelitů vysoko na obloze. Jo, tenhle chlapík. Tohle všechno říká, a přesto někteří pomýlení lidé stále věří, že je to nějaký hrdina za svobodu slova.

Myslím, že Elon Musk je jen maskot. Je to jen nastrčená osoba, tvář, která dělá to, co tato organizace dělá, vynáší satelity na oblohu. A mluví o vkládání mikročipů do mozků lidí. Díky němu to vypadá, jakoby to pocházelo od jednotlivého člověka a jednotlivé společnosti, na rozdíl od možného spojení mezinárodních korporací a institucí, mezinárodních bankéřů, vlád, které se snaží instalovat mezinárodní digitální kontrolní síť nad lidskou rasou. A představte si, chcete-li, že by společnost, kterou by vlastnily vlády, OSN, Světová banka, Světové ekonomické fórum, financována od MMF atd. Společnost vlastněná těmito organizacemi by dělala právě to, že otevřeně mluví o tom, že lidem do hlav vloží mikročipy a na oblohu po celé Zemi umístí tisíce satelitů, které budou sledovat všechny a všechno. Lidé by se bouřili.

Liberální média jsou šokována a znepokojena, že Twitter se stane hřištěm pro nenávistné příspěvky a dezinformace Ředitel sociální sítě prý plakal.

Ale místo toho tu máme společnost, v jejímž čele stojí Elon Musk, postava, která je v médiích neustále propagována jako rebel, jako někdo, kdo je proti systému. S vystoupeními v pořadu Joea Rogana, kde kouří jointa aby si vypěstoval image falešného rebela, a říká, že je na straně kanadských kamionářů, zatímco investuje do kamionů bez řidiče, které by nakonec připravily řidiče kamionů o práci. Všechno je to jen snůška falešných keců. Kdy v dnešní době není? A teď tu máme postavu jménem Elon Musk, která chce rovnou koupit Twitter. A tuhle to na Twitteru prozradil, když řekl tohle, napsal na Twitter: „Pokud naše nabídka na Twitter uspěje, porazíme spamové boty, nebo zemřeme při pokusu o to.“ Páni. Takže Elon Musk utratí 46 miliard za koupi Twitteru, protože se mu nelíbí spamovací boti na jejich stránkách. Páni, jen kvůli tomu utratí všechny ty peníze. Jestli tomuhle věříte, pak uvěřte všemu. No tak... Pak k tomu tweetu přidal tohle: „A ověříme všechny reálné lidi.“

Takže říká: „Pokud naše nabídka na Twitter uspěje, porazíme spamové boty. A ověříme všechny reálné lidi.“ A o to teď jde především. Tohle je establishment, který přebírá kontrolu nad velkými platformami sociálních médií a nutí uživatele, aby povinně udávali své jméno, telefonní číslo, adresu, fotografii obličeje a pravděpodobně i další údaje, a můžete si být jisti, že nakonec do toho zakomponuje i to svinstvo s digitální identifikační zelenou kartou, které se také snaží vnutit všem na celém světě.

A opět k tomu využívají Elona, *předstíraného rebela Muska*, pod rouškou svobody slova a pod směšnou představou, že tento člověk utratí 46 miliard, protože mu spamovací boti připadají mírně otravní. Vězte, že Elon Musk byl také mladý globální lídr pod Světovým ekonomickým fórem. Zde můžete vidět v [tomto článku](#) z roku 2008 spolu s dalšími tyrany, jako je Trudeau, Macron, Ardernová, všechny tyto tyrany vidíme hrát si v současné době na světové scéně na loutkové tyrany. Elon je jedním z nich, hraje svou roli loutkového miliardáře.

A to bude začátek všech těchto velkých platforem. Dovedu si představit, že **platformy sociálních médií zavedou ověřování pomocí digitálního ID**, aby je bylo možné používat, což je škoda,

protože Twitter mi přijde docela užitečný pro vyhledávání a upozorňování lidí na věci je docela užitečné. Ale zase, až k tomu dojde, budu pryč, protože do toho své údaje nevložím. A za druhé vím, že to nakonec povede k tomu, že se to bude synchronizovat s digitálním ID. Takový je každopádně plán, pokud se lidi nedokážou probudit, takže tolik k Elonovi, předstíranému miliardáři rebelovi a zastánci svobody slova. Jak vidíte, u většiny těchto věcí v dnešní době platí, že to, co se vám říká, je úplně naopak.

A prosazování ověřování lidí a digitálních ID na Twitteru, to se nedotkne všech těch účtů s modrou fajfkou, protože ty údaje už předali, koho se to dotkne, budou obyčejní lidé, protože si dovedu představit, že jakmile bude tento systém nainstalován a všichni budou mít své údaje připojené ke svému pravděpodobně jedinému účtu, budou mít povolen pouze jeden účet, tak s touto znalostí v rámci systému, pak hrozba právních kroků proti lidem za to, že něco řeknou, bude zdůrazněna pravděpodobně v několika falešných příbězích v médiích, aby lidi vystrašili. A protože k účtům jsou připojena jména a adresy lidí, ti se pak budou bát promluvit a nechají prostor všem kontrolovaným účtům s modrými fajfkami, aby mluvili a propagovali jakoukoli propagandu, kterou jim bylo pro ten den nařízeno podporovat. Vidíte, jak to funguje?

Nejbohatší člověk světa Elon Musk koupil 25.2.2022 celý Twitter.

Nejdříve koupil 9 procent, pak na poslední chvíli odmítl členství v představenstvu, protože by mu to nedovolilo koupit Twitter celý. Pak představenstvu nabídl, že Twitter koupí za pro akcionáře výhodnou cenu. Když představenstvo začalo klást překážky a hrozilo zředit akcie, postavil se na stranu Muska guvernér Floridy DeSantis, protože Floridský penzijní fond vlastní mnoho akcií Twitteru. A potom kongresman Jim Jordan nařídil, aby Twitter zachoval všechnu dokumentaci ohledně jejich odporu, aby to vše bylo později použito proti nim při vyšetřování, že totiž nemají na zřeteli dobro akcionářů, které údajně reprezentují.

Takže nakonec Musk tuhle tahanici [vyhrál](#) a prohlásil: „Svoboda slova je základem fungující demokracie a Twitter je digitálním náměstím, kde se diskutuje o věcech životně důležitých pro budoucnost lidstva. Také chci, aby byl Twitter lepší než kdy předtím, tím, že vylepším produkt o nové funkce. Také publikuji algoritmy pro zvýšení důvěry. Zruším spamovací roboty a ověřím všechny uživatele. Twitter má obrovský potenciál ...“

Trump pak prohlásil, že Muskovi fandí, nicméně že do týdne hodlá publikovat na své vlastní platformě Truth Social. Ta se nedávno napojila na zdroje svobodného Rumble, který soupeří s YouTube, a i když Truth Social je zatím dostupná jen lidem, kteří mají iPhone, očekává se, že Truth Social bude brzo všeobecně i na internetu a poté k dispozici pro uživatele mobilních telefonů Android. [\[zdroj\]](#)

Banování bude samozřejmě možné a v určitých případech i nutné, ale pod demokratickou kontrolou.

Musk koupil twitter. Prohlásil, že bude svobodný, nebude cenzurovat, algoritmy budou open source a všichni ti komouši, co na kritiku, že se tam doposud selektivně cenzurovalo vykřikovali: „založte si vlastní twitter! Kapitalismus!“, teď kvičí jako podsvinčata, že to je konec demokracie a ohrožení lidstva. A2Alarmi bije na poplach. Woke celebrity ruší účty. A do toho se ozval soudruh evropský komisař Thierry Breton a vysvětlit, že žádná svoboda slova na twitteru v EU nebude:

„Nyní máme nařízení, které je velmi jasné. Bude vyžadovat, aby se platformy přizpůsobily pravidlům,

aby měly právo působit v Evropě... Kdyby nebylo DSA, mohli bychom mít Twitter, který by dělal věci, jež by možná byly v rozporu s obecným evropským zájmem, ale v Evropě nebudou platit jeho předpisy, ale naše, kterým se bude muset přizpůsobit“.

Pokud jde o možný návrat bývalého amerického prezidenta Donalda Trumpa na Twitter, Breton uvedl, že DSA upravuje i rozhodnutí o zákazu, stanovuje podmínky a možnosti odvolání. „Budeme mít velmi jasná, velmi přesná, velmi demokratická a velmi čitelná pravidla pro rozhodování o zákazu uživatele, který může být nutností,“ řekl.

„V našem případě bude banování samozřejmě možné a v určitých případech i nutné, ale pod demokratickou kontrolou.“

Takže tolik k EU a svobodě slova. Varovali jsme vás před DSA. Tak tady je výsledek. Politik vyhrožuje soukromé firmě a používá u toho slova jako „demokracie“. [[zdroj](#)]

[ZDROJ](#)