

ZEROHEDGE: Tři grafy, které ukazují, že žádná klimatická krize neexistuje

- CZ24 News | 30. listopadu 2023

SVĚT: Kolik důkazů bude třeba ještě předložit, aby většinová masa pochopila, že se právě stává obětí největšího podvodu v dějinách lidstva?

Důsledky klimatické politiky budou nesmírně dalekosáhlé, zejména v případě, že se do plnění klimatické agendy jednotlivé země skutečně zapojí a včas od ní neodstoupí.

Informace, které jasně potvrzují, že zde není žádná klimatická krize či dokonce lidskou činností způsobené globální oteplování, jsou dostupné, ale na mainstreamu je neuvidíte.

Většinová masa si totiž musí myslet, že v budoucnu bude nutností měřit všem uhlíkovou stopu, a že placení uhlíkových daní je naprosto v pořádku.

Ve skutečnosti jsou uhlíkové daně zlegalizovanou krádeží. Pod falešnou záminkou se z firem i z občanů tahají neskutečné peníze.

Pokud tak je nyní nutné proti něčemu bojovat především, pak je to celý – pro Evropany zcela destruktivní – Green Deal.

[Vzhledem](#) k tomu, že Západ křečovitě oslabuje průmyslovou civilizaci tím, že se snaží eliminovat ropu, uhlí a zemní plyn jako zdroje energie, vědecký základ pro čistou nulu je založen spíše na „všeobecné shodě“ než na tvrdých datech.

Klimatologové [nicméně znějí optimisticky](#), pokud jde o pokrok, kterého bylo dosaženo při ničení uhlíkové energetické základny společnosti.

Rýsující se ekonomické náklady spojené s cílem nulových čistých emisí vedou k [určitému politickému tlaku](#). [Nedávný osvobozující rozsudek poroty](#) nad devíti vandaly z hnutí Extinction Rebellion nicméně ukazuje, že vášnivá víra v bezprostřední nebezpečí CO2 se neomezuje jen na klimatické šílence, ale prorůstá až do justice.

Klimatologie je složitá, ale klíčová otázka je jednoduchá. Zdá se, že klima se otepluje, ale jsme za to zodpovědní? Má hladina atmosférického oxidu uhličitého zásadní vliv na teplotu Země?

Populární zprávy o „klimatické nouzi“ jen zřídka uvádějí kvantitativní údaje. Přesto existují široce dostupné grafy, kterým může porozumět každý. Zde jsou tři grafy, které naznačují, že odpověď na otázku je „ne.“ Je pravděpodobné, že od určitého bodu má oxid uhličitý relativně malý vliv na teplotu planety.

Velmi dlouholetá historie



Tento [graf](#) je kontroverzní jednoduše proto, že odhady koncentrace CO2 a teploty před tím, než byly široce dostupné teploměry – tj. po celých 99,99 % historie Země – musí být odhadovány nepřímou, pomocí zástupných ukazatelů, jako jsou ledová jádra, letokruhy stromů a měření izotopů.

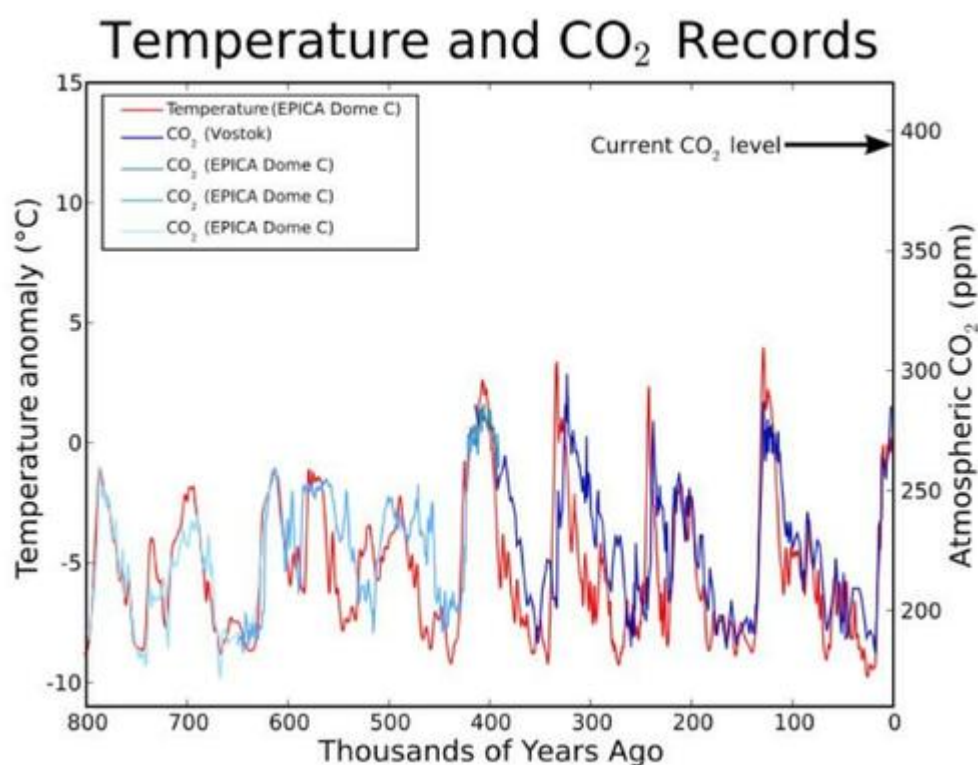
Pokud je tento graf globální teploty a koncentrace CO₂ za posledních 600 milionů let přibližně platný, ukazuje dvě věci:

1. Podle [jednoho odborníka](#) – a jak ukazuje bod zcela vpravo na grafu – je obsah oxidu uhličitého v atmosféře v dnešní době nejnižší v historii Země s výjimkou období těsně po vymírání na konci permu a velmi brzy ve fanerozoiku (tj. asi před 550 miliony let).
2. Neexistuje žádná korelace mezi hladinou CO₂ a globální teplotou: když je CO₂ vysoký, teplota může být nízká a naopak.

Jisté je, že život obratlovců na Zemi vzkvétal při koncentracích CO₂ mnohem vyšších, než jsou ty dnešní.

Dlouhodobý historický záznam

Korelace mezi CO₂ a teplotou je mnohem jasnější v kratším časovém měřítku, 800 000 let, jako v [následujícím grafu](#) (který není vůbec kontroverzní). Graf ukazuje teplotu (červená čára) a čtyři odhady atmosférického CO₂ ze studií EPICA Antarctic Ice Dome v časovém období 800 000 let.



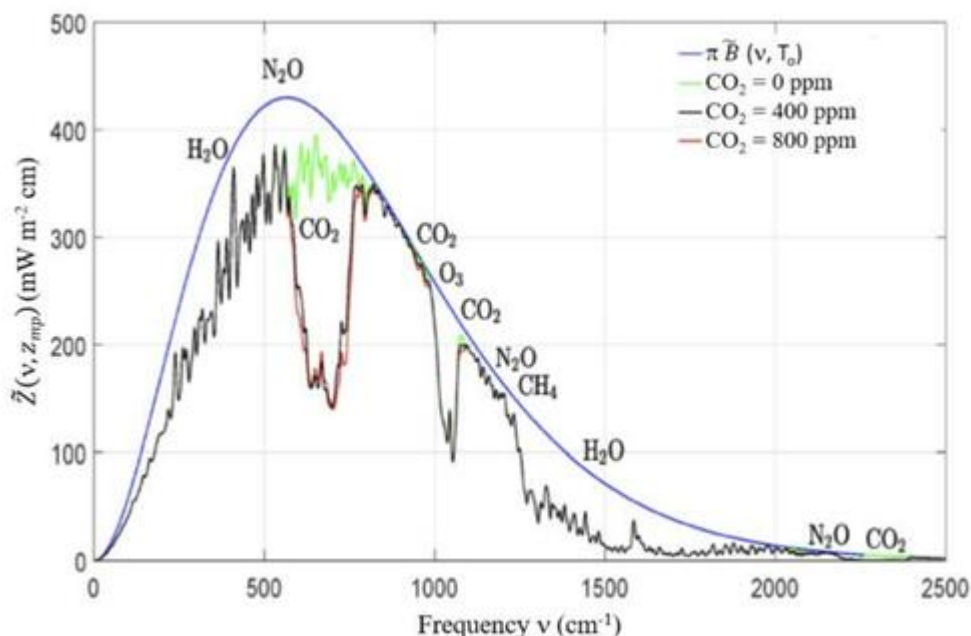
Dva hlavní závěry, které lze z tohoto grafu vyvodit, jsou:

1. V tomto časovém měřítku koncentrace CO₂ a teplota silně koreluje: CO₂ a teplota stoupají a klesají společně.
2. Nárůst CO₂ však spolehlivě **zaostává za nárůstem teploty**, což ukazuje, že změny CO₂ jsou způsobeny nárůstem teploty, nikoli naopak, jak tvrdí propagandisté. Důvod: Jak se oceány zahřívají, plyny, včetně CO₂, jsou vylučovány, když se ochlazují, atmosférický CO₂ je absorbován. Teplá voda pojme méně rozpuštěného plynu než chladná voda (většina planetárního CO₂ je uložena v oceánech).

Nejjednodušším závěrem je, že velké změny atmosférického CO₂ jsou způsobeny změnami planetární teploty, nikoli naopak.

Fyzika

Závěrečný graf pochází z [nedávného dlouhého článku](#) dvou fyziků, Williama Wijngaardena (York University, Toronto) a Williama Happera (Princeton). Článek se zabývá pouze základní fyzikou skleníkového efektu, vzhledem k fyzikálním vlastnostem vzduchu a hrstce skleníkových plynů s nízkou koncentrací (CO₂, oxid dusný a metan), které obsahuje.



Modrá křivka ve tvaru zvonu ukazuje množství toku sluneční energie (na různých vlnových délkách, osa x) vyzařovaného do vesmíru ze Země bez atmosféry. (Většina je v infračervené oblasti asi 400-1000.)

Zelená čára je tok s atmosférou bez CO₂, ale se všemi ostatními skleníkovými plyny v jejich standardních koncentracích. Černá čára je pro všechny skleníkové plyny, včetně CO₂, v jejich standardních koncentracích.

Červená čára je pro dvojnásobek standardní koncentrace CO₂ (400 až 800 ppm), ale se všemi ostatními skleníkovými plyny beze změny.

Při 400 ppm má CO₂ skleníkový efekt: Vyzařovaná energie je snížena ve frekvenčním rozsahu 500-700. Zvýšení na 800 ppm však nemá téměř žádný další efekt – černé a červené čáry jsou téměř stejné.

Zdvojnásobení standardní koncentrace CO₂ ze 400 na 800 ppm nemá téměř žádný dodatečný skleníkový efekt.

Závěr

Dohromady by tyto tři údaje měly v každém vyvolat pochybnosti o tom, že další zvyšování CO₂ představuje nějakou hrozbu pro životní prostředí.

Země se možná otepluje, ale je nepravděpodobné, že by za to mohl CO₂. Neexistuje téměř žádná šance, že by tyto změny byly životu nebezpečné, nebo dokonce (za předpokladu, že lidská činnost za ně pravděpodobně není zodpovědná), že oteplování bude pokračovat donekonečna.

Je čas přestat panikařit. Pojďme anulovat čistou nulu.

Zpracoval: Slovanka/Necenzurovaná Pravda

[ZDROJ](#)